

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18099

гр. София, 27.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в закрито заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разгледа дело номер **8356** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

С решение № 9347/06.08.2024 г. по адм.д. № 3673/2023 г. по описа на ВАС е отменено изцяло решение № 589/03.02.2023 г. по адм.д. № 53/2022 г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново произнасяне от друг състав на съда.

Производството по делото е образувано по предявени от Б. А. М. от [населено място], [улица], ап.11 чрез адв. С. от АК – [населено място] срещу ОДМВР - Кърджали обективно съединени искиове както следва:

За присъждане на сумата от 537,20 лв. неимуществени вреди;

За присъждане на сумата от 1442,80 лв. имуществени вреди, от които 442,80 лв. за стойността на оградата;

400 лв. – за транспортни разходи – бензин за пътуване от София до [населено място] и обратно;

450 лв. за адвокатски хонорари с оглед обжалване действията на органите на МВР, за което е изготвен договор за защита и съдействие - № 73/31.8.2021 г.;

150 лв. за доставка по куриер на „Спиди“ на процесните платна от София до [населено място] и монтажа им.

В изпълнение на дадените от касационната инстанция указания, настоящият съдебен състав приема, че подадената искова молба следва да бъде оставена без движение, а на ищеца да бъдат дадени указания за отстраняване на нередовности.

Воден от горното и на основание чл.129, ал.2 във вр. ал.1 и чл.127, ал.1, т.3 и т.4 от ГПК във вр. чл.144 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.д.№ 8356/2024 г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на ищеца Б. А. М. чрез адв. С., че следва в едноседмичен срок от получаване на съобщението с указанията, да уточни следното:

1. Следва ли предявените иски да се считат предявени само срещу ОДМВР – Кърджали или са предявени и срещу друга структура на МВР.

2. В случай, че са предявени и срещу друга структура на МВР – да посочи коя и да уточни дали исковите са предявени в условията на солидарна или разделна отговорност като във втората хипотеза – да посочи какъв е размерът на исковите и за какъв период спрямо всеки един от ответниците.

3. Подал ли е тѣжба за наказателно преследване на С. К. И., образувано ли е било производство по нея и какъв е изходът му.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на горните указания в срок, на основание чл. 129, ал. 3 ГПК, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: