

Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4718** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Поддържам доказателствените искания направени с жалбата ни за назначаване на ССчЕ, за присъединяване на административна преписка и допускане на двама свидетели. С допълнителна уточнителна молба от 29.04.2021г. уточнявам жалбата си. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не съм запозната с молбата от 29.04.2021г. Моля за срок, в който да се запозная с нея. По

доказателствените искания в жалбата мога да изразя становище. Не следва да се допуска назначаването на ССчЕ, тъй като по делото са налични достатъчно доказателства. Във връзка с искането за допускане на двама свидетели, не знам точно какви факти искат да доказват с тях. Моля да бъдат конкретизирани и едва тогава да изразя становището си. По отношение на искането за присъединяване на административна преписка, не възразявам. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА ССчЕ по въпроси поставени в жалбата на лист 9 и 10 от делото, както и уточняващи допълнителни въпроси в молба от 29.04.2021г.

ЗАДЪЛЖАВА административния орган да представи преписка по заповед от 06.04.2021г. с адресат - жалбоподателя за послужване и прилагане по настоящото дело.

ДАВА възможност на жалбоподателя да конкретизира доказателственото си искане, свързано със свидетелите, като посочи в отделна молба, с препис за ответника трите имена и какви обстоятелства ще се изясняват с тези свидетели.

ДАВА възможност на ответника да изрази становище по допълнителните доказателствени искания, изложени в молба от 29.04.2021г., както и по искането за допускане на свидетели, след постъпване на уточняващата молба.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за валиден електронен подпис на издателя на оспорената заповед, както и доказателства за материалната компетентност на издателя на заповедта.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес.

След постъпване на депозита, съдът ще определи конкретно вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.02.2022 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: