

Протокол

№

гр. София, 03.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8214** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛ [фирма] – редовно призован не се явява и се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Т., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице К. С. К. – явява се лично.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 18.11.2020г. с приложена вносна бележка и пълномощно.

ДОКЛАДВА постъпила в срока по чл. 199 ГПК вр. чл.144 АПК съдебно – медицинска експертиза.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на УМБАЛ [фирма] срещу Заповед за налагане на санкции № РД 253С-133 от 23.07.2020г издадена от Управител на НЗОК.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. Д. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се изслуша вещото лице.
Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложения по делото документи като доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

К. С. К. 63г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на ответника:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – има в случая хистологично заключение, което е равно на хистологична диагноза.

На въпрос на ответника:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – видно от заключението, на л. 65; л. 96; л. 128 от делото – е посочен номер на изследването в журнала. Например на л. 65 № на изследването в журнала е 8583-19, като 19 означава годината, и срещу него е написана диагнозата. Изискуемата информация по чл. 289, т. 14 от НРД за МД се съдържа в резултатите от хистопатологичното изследване.

На въпрос на ответника:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – хистопатологичния фиш съдържа номер и заключението на патолога, а заключението на патолога е хистологична диагноза. Диагнозата се изгражда от лекуващия лекар. Фишовете съдържат информация, която лекуващият лекар ползва. Всеки специалист дава своята диагноза от хистологично изследване. Въз основа на тези малки диагнози, дадени от всеки специалист, събрани всички тези неща дават диагнозата. Патологът дава само своята диагноза.

На въпрос на ответника:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – диагнозата на патолога не е крайна и окончателна. Всеки специалист дава свое заключение. Генералната диагноза е работа на лекуващия лекар.

На въпрос на ответника:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- по отношение на номера и дата горе на резултата от хистопатологичното изследване, може да го пишат ако искат. Важното е този номер, като се прави проверка се отваря големия журнал, по него се вижда какво е написано, това е официалният документ, и отгук може да се вземе патологията.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 400 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Д. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да постановите решение, с което да отмените атакувания акт. Цялата информация по чл. 289, т.14 от НРД за МД 218г. се съдържа при извършване на хистологичните изследвания.

Юрк. Т. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите оспорената заповед. Беше казано от ищеца, че тази бланка- формуляр има някакви недостатъци, но това е задължителен документ. Считаю че трябва да бъде вписана диагнозата, с която са приети пациентите, а не тази, която е извършено вследствие на хистологичното изследване – това са две различни диагнози. Посочената бланка на л.65 - това е бланка хистологичен фиш. На листа има питанка. Няма диагноза. Пациентите се приемат с диагноза, която следва да бъде посочена. Да не говорим, че няма дата и номер на фиша отгоре.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: