

# Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенова, като разгледа дело номер **9356** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. К., редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – В. Д. Б., В КАЧЕСТВОТО НА КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ ПРИ ГКПП К. КЪМ РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“ - Р., ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ Г. Т. - МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призвана, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ЮРК. Н.: Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на издателя на оспорения акт и докладна записка, относно включването в информационния масив на нежелани чужденци в страната от 11.10.2023 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адв К. да се запознае с представените доказателства от ответника.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната

преписка, не ги оспорвам. Не възразявам да се приемат представените днес доказателства от ответника. Няма да представям нови доказателства, единствено доказателствено искане, което имам е досежно посочената в АП докладна записка № 27989 от 11.10.2023 г. Доколкото служителя на ГДГП е издал оспорвания отказ в електронно съобщение и че служебната информация може да бъде изискана само по служебен път, моля да задължите трето неучастващо по делото лице, а именно ГДГП да представи самата докладна записка, посочена в преписката.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че цитирана от адв. К. докладна записка, всъщност, се представя днес от ответника.

АДВ. К.: Да се приеме. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА днес представените от ответника – доказателства за компетентност на органа, издал оспорения акт и докладна записка от 11.10.2023 г.

С оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Считам, че отказът е немотивиран като индивидуален административен акт и няма основания доверителят ми да е възпрепятстван да влезе на територията на страна и да се ползва от своята временна закрила като бежанец от У.. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че постановения отказ е правилен и законосъобразен и моля да постановите решение в този смисъл. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. К. да се запознае с писмените бележки на другата страна и да депозира писмени бележки в срок до следващия понеделник.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

