

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **9894** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр. чл. 118 КСО.

Образувано е по жалба от К. Е. Я., ЕГН [ЕГН] със съдебен адрес [населено място],[жк][жилищен адрес] срещу Решение №1040-21-523/30.08.2023г. на Директора на ТП на НОИ – С.-град, с което са оставени без уважение жалби вх.№ 1012-21-755, 1012-21-756, 1012-21-757 от 03.08.2023г. на К. Е. Я. срещу Разпореждане №214-00-25546-2, Разпореждане №214-00-25546-3 и Разпореждане №214-00-25546-4 от 06.07.2023г. на ръководителя на осигуряването за безработица, като неоснователни С молба от 05.02.2024г. пълномощник на жалбоподателя е депозирал допълнение към жалбата с доказателствени искания, както следва: да бъде разпитан при режим на призоваване прекият ръководител на жалбоподателя – Л. Ч. с ЕГН [ЕГН] с адрес за призоваване [населено място], [улица], ет.2, ап.3, с който ще докаже реално полагане на труд при работодател „Валентина Кълекшън 1“ ООД; искане по чл.229, ал.1, т.4 от АПК вр. чл.144 АПК за спиране настоящото производство до приключване на производството по гр.д. № 43607/2023г. СРС, 126 с-в с влязъл в сила съдебен акт; искане за издаване съдебно удостоверение, въз основа на което СРС 126с-в да му издаде друго такова, от което да са видни обстоятелствата: номерът на делото, образувано по ИМ вх.№220738/03.08.2023г. на СРС и предмета на делото; искане по чл.193 от ГПК за оспорване истинността на съдържанието на КП №КВ-5-21-01287020 от 24.01.2023г.- фактическите „констатации“, не отговарят на обективната действителност, защото добросъвестно е изпълнявал трудовите си задължения.

С протоколно определение от 06.02.2024г. съдът е предоставил на ответника 7-дневен срок от датата на заседанието да депозира становище по доказателствените искания на жалбоподателя. В указания срок пълномощник на ответника е представил становище от 12.02.2024г., като счита направените доказателствени искания за недопустими, алтернативно същите са неоснователни и необосновани.

След запознаване със становищата на страните, съдът приема, че направеното

доказателствено искане за разпит на свидетел Л. К. Ч. е относимо и допустимо към предмета на спора. С оглед нормата на чл.171 от АПК и доказателствената тежест, която носи жалбоподателя в процеса, за установяване на благоприятните факти, които твърди, доказателственото искане следва да бъде уважено.

Направеното доказателствено искане за издаване на съдебно удостоверение до СРС 126 състав, съгласно което районният съд да удостовери наличието на образувано гражданско производство по приложената към допълнение към жалба от 05.02.2024г. – искова молба от 03.08.2023г. от К. Е. Я. съдът намира за неоснователно. Същото касае установяване на факти, които са неотнесими за решаване на настоящото съдебно производство и които се основават на спор между страни по реда на Кодекс на труда. Предвид горното на осн. чл.159, ал.1 от ГПК искането следва да бъде отхвърлено.

Относно направеното доказателствено искане за спиране на настоящото производство, развиващо се по реда на АПК и КСО и касаещо законосъобразността на постановен индивидуален административен акт на Директора на ТП на НОИ С.-град, до приключване на гражданско производство по предявен осъдителен иск от Я. е неоснователно. Основанията за спиране са посочени в чл.229 от ГПК вр. чл.144 АПК и образуваното гражданско производство не е предпоставка за спиране на съдебното производство/чл.229, ал.1, т.4 от ГПК/, тъй като не се явява преюдициално по отношение на настоящето производство. Решението на СРС не може да се отрази на правилността на постановения административен акт – Решение на директора на ТП на НОИ, който акт се базира на наличните към момента на административната проверка данни и писмени доказателства. Всяко новоустановено обстоятелство в по-късен момент, било то реализирано и по съдебен ред, не би могло да доведе до отмяна на оспорения в настоящото производство акт, но би могло да е предпоставка за образуване на административна преписка по ново заявление на заинтересованото лице.

По отношение направеното доказателствено искане за оспорване истинността на официален документ по смисъла на чл.179, ал.1 от ГПК – Констативен протокол №КВ-5-21-01287020 от 24.01.2023г., в който са обективирани резултатите от проверката по разходите на ДОО на осигурителя „Валентина Кълекшън“ ООД с ЕИК[ЕИК], съдът намира за относимо и допустимо, поради което като основателно следва да се уважи. Жалбоподателят е оспорил истинността на документа в първото съдебно заседание, поради което се явява допустимо. Съгласно чл.193, ал.2 от ГПК вр. чл.144 от АПК съдът постановява да се извърши истинността на документа, ако другата страна заяви, че желае да се ползва от него. Следователно на ответната страна следва да бъде предоставен 7-дневен срок от получаване на съобщението изрично да заяви, дали желае да се ползва от него. Съгласно чл.193, ал.3 от ГПК тежестта за доказване неистинността на документа пада върху страната, която го оспорва, в процесния случай върху жалбоподателя.

Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в режим на призоваване свидетеля Л. К. Ч., с ЕГН [ЕГН] с адрес за призоваване [населено място], [улица], ет.2, ап.3, който да бъде разпитан в следващото съдебно заседание за установяване факта на реалното полагане на труд

във „Валентина Кълекшън 1“ ООД.

Определя депозит за призоваване на свидетеля в размер 30лв, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Да СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля Ч. след представяне на доказателства по делото за внесения депозит.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неоснователно искането за спиране на производството.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неоснователно искането за издаване на съдебно удостоверение до СРС 126 състав

ПО ОСПОРВАНЕТО по чл.193 от ГПК вр. чл.144 от АПК задължава ответника в 7-дневен срок изрично да заяви, дали желае да се ползва от Констативен протокол №КВ-5-21-01287020 от 24.01.2023г.

Определението не подлежи на обжалване.

Да се уведомят страните.

СЪДИЯ: