

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в закрито заседание на 09.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

като разгледа дело номер **8012** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/:

Производството е образувано е по жалба на С. В. Б. от [населено място], със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, офис 5, чрез адв. Б. Ф. - САК, срещу заповед № СОА23-РД40-94/03.07.2023 г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава поземлен имот /ПИ/ с проектен идентификатор 68134.4091.5468 (незастроен), с площ от 600 кв.м., съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4091.690 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-15/06.03.2009 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект „Осигуряване на достъп до имот с идентификатор 68134.4091.632 и прилагане на улична регулация от о.т. 132=91а до о.т. 173=91б“, кв. 18, м. Младост 2, район Младост, СО, съгласно влязъл в сила ПУП на Младост 2, одобрен с Решение № 549 по Протокол № 45 от 29.07.2009 г. на СОС, предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост.

В молба от 20.09.2023 г. от процесуалния представител на кмета на Столична община е посочено, че с вх. № 32313/08.09.2023 г. е депозирана жалба от Й. С. Б. и Л. С. Г., срещу заповед № СОА23-РД40-94/03.07.2023 г. на кмета на Столична община, по която е образувано адм. дело № № 8642/2023 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 33-и състав.

След проверка на представените по делото доказателства и след извършване на служебна проверка в деловодната система на АССГ, съдът установи, че същата заповед № СОА23-РД40-94/03.07.2023 г. на кмета на Столична община, в същата част, с която се отчуждава ПИ с проектен идентификатор 68134.4091.5468 (незастроен), с площ от 600 кв.м., съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4091.690 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-15/06.03.2009 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на

обект „Осигуряване на достъп до имот с идентификатор 68134.4091.632 и прилагане на улична регулация от о.т. 132=91а до о.т. 173=91б“, кв. 18, м. Младост 2, район Младост, СО, съгласно влязъл в сила ПУП на Младост 2, одобрен с Решение № 549 по Протокол № 45 от 29.07.2009 г. на СОС, предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост, е оспорено от други съсобственици на имота - Й. С. Б. и Л. С. Г.. По тяхната жалба е образувано адм. дело № 8642/2023 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 33-и състав. Жалбоподателите са представили документ за внесена държавна такса.

С определение № 8504 от 05.10.2023 г. по адм. дело № 8642/2023 г., производството е прекратено, като делото е изпратено за присъединяване към настоящото дело.

Тъй като се оспорва един административен акт, от тримата съсобственици на имота, двете жалби следва да бъдат разглеждани в общо производство. Поради което по-късно образуваното следва да се присъедини към по-рано образуваното.

Съдът, след проверка налице ли са условията за насрочване на делото в съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСЪЕДИНЯВА адм. дело № 8642/2023 г. на АССГ, към адм.д. № 8012/2023 г. на АССГ за съвместно разглеждане в едно производство.

НАСРОЧВА АД № 8012/2023 г. за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.11.2023 г. от 10.30 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподатели: С. В. Б., Й. С. Б. и Л. С. Г.;

Ответник: Кмет на Столична община, чрез дирекция „Инвестиционно отчуждаване“;

Заинтересовани страни: „НЮ БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „Артекс Младост“ ЕООД, ЕИК[ЕИК].

УКАЗВА на жалбоподателите, че е в тяхна тежест да докажат обстоятелствата, от които черпят благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на заинтересованите страни, за които оспорваният административен акт не е благоприятен, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

НАЗНАЧАВА съдебно-оценителна експертиза. Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши оглед на място и съответните проверки, да даде заключение за следното:

1) Какъв е размерът на равностойното парично обезщетение на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4091.5468 (незастроен), с площ от 600 кв.м., съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4091.690 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-15/06.03.2009 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект „Осигуряване на достъп до имот с идентификатор 68134.4091.632 и прилагане на улична регулация от о.т. 132=91а до о.т. 173=91б“, кв. 18, м. Младост 2, район Младост, СО, съгласно влязъл в сила ПУП на Младост 2, одобрен с Решение № 549 по

Протокол № 45 от 29.07.2009 г. на СОС, предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост за задоволяване на общинска нужда, която не може да бъде задоволена по друг начин? Размерът следва да бъде определен в съответствие с предназначението на имота преди влизането в сила, съответно преди одобряването на подробния устройствен план, за реализиране на който се извършва отчуждаването, въз основа на пазарните цени на имоти със сходни характеристики, намиращи се в близост до отчуждавания имот, като представи към заключението и съответните документи за извършени сделки в съответната служба по вписванията. При определянето на размера на обезщетението, вещото лице да съобрази определенията, дадени в П. 1, т. 1-3 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗОС и разпоредбите в чл. 22 от ЗОС. Какво е било предназначението на имота преди влизането в сила, съответно преди одобряването на подробния устройствен план, за реализиране на който се извършва отчуждаването?

2) В случай, че не могат да се определят пазарните цени на имоти със сходни характеристики поради липса на извършени сделки в съответната служба по вписванията, равностойното парично обезщетение да се определи по реда на чл. 22, ал. 12 от ЗОС.

3) В отчуждаваната част от имота попадат ли законно изградени строежи и подобрения, и ако попадат, какъв е размерът на равностойното парично обезщетение за всеки един от тях? Ако попадат, да се отговори дали са допустими по действащите подробни градоустройствени планове и по правилата и нормативите, действали към момента на изграждането им или съгл. ЗУТ?

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото, А. Ж. А., с адрес [населено място], [улица], ет. 5, ап. 9, тел. 0887 213 130.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 197, ал. 1 от ГПК, срок за изготвяне на заключението: три дни преди съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 /шестстотин/ лева, вносим от жалбоподателите в 3-дневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок следва да представят и вноския документ по делото.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение в полза на Й. С. Б. и Л. С. Г., чрез адв. М. З., въз основа на което да се снабдят от Агенцията по вписваният с нотариални актове за периода от 13.10.2021 г. – 13.10.2022 г., отговарящи на критериите по § 1 от ДР на ЗОБС, касаещи отчуждаваната част на имот с идентификатор 68134.4091.690 по КККР на [населено място].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача, след внасяне на определения депозит.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: