

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1125

гр. София, 11.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **10756** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу отказ на Главния архитект на Столична община за въвеждане в експлоатация на строеж за обект „Сграда за автоуслуги с офисна и търговска част“, находящ се в УПИ ХХ-33, кв. 2, м. „Врана – Л. – Триъгълника“, по плана на [населено място], район „П.“ – СО, обективиран в писмо с изх. № САГ21-УВ00-372/7/13. 10. 2021 г.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице – [фирма], както и органът, издал оспорвания административен акт – Главният архитект на Столична община.

Приложените към жалбата, както и приложените от административния орган писмени документи следва да бъдат приети по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа. На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си

правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

### Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14. 03. 2022 г. от 09. 30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма], с адрес за призоваване: [населено място], [улица], вх. Д, ет. 2 /чрез адв. Н. К./.

ОТВЕТНИК: Главният архитект на Столична община, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително да представи доказателства за компетентността на органа, издал обжалвания акт.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

Съдия: