

# Протокол

№

гр. София, 31.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11312** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.53 часа /при спазването на процедурата по чл. 142, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. Б. Г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ю. и адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Л. Т. Т., с пълномощно по делото.

ЗА СГП редовно уведомена, се явява прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. Ю.: Представям справка от 25.08.20 г. за обема на изтекли лични данни на доверителя ми. Клиентът ми не успя сам да си направи тази справка и му съдействах. Ще ви обясня как се прави тази справка, първо клиента ми трябва да отиде в офис НАП и да попълни заявление, след това се прави регистрация в интернет сайта на НАП, чака се верификация на имейл адрес и след това може да се направи тази справка. Както виждате в нея не пише за кое лице е. Моля да приемете тази справка.

Други доказателствени искания нямам.

Юрк. Т.: Съгласен съм, че посочените в представената справка данни, са тези който са изтекли за ищеца. Други доказателства няма да соча и нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и като взе предвид становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство по делото справка от НАП от 25.08.2020 г.

ОТДЕЛЯ като безспорно обстоятелствата по делото че справката касае изтеклите лични данни на ищеца С. Б. Г..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

адв. Ю.: Моля да постановите решение с което изцяло да уважите претенцията на ищеца. Претендираме разноски пред двете инстанции по списък, който представям. Описаното в исковата молба, изцяло се установи по делото.

юрк. Т.: С оглед на приложените по делото доказателства считам, че НАП като администратор на личните данни е предприела всички необходими технически и организационни мерки за защита при обработка на личните данни. До настоящият момент, повече от година след престъпното деяние срещу информационната система на НАП, не е констатиран нито един случай за злоупотреба с лични данни. Моля исковата претенция на ищеца да бъде отхвърлена поради неоснователност и недоказаност.

Прокурорът – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

