

Протокол

№

гр. София, 01.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 01.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4915** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно уведомена, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ РУСА Г. М., при режим на довеждане, недоведена за днешно съдебно заседание.

СВИДЕТЕЛЯТ В. П. Д., при режим на довеждане, недоведен за днешно съдебно заседание.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ И. – Не водим двамата свидетели, тъй като имат здравословни проблеми.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Не съм депозирала заключение, тъй като колегите от центъра не можах да съберат част от документите и може би ще бъдат изпратени днес. Страната е представила допълнително доказателства и исках да видя какво е представила, за да

зная дали да ходя в Специализирания съд, или не. Там има само първични документи.
АДВОКАТ И. – Моля да се приемат доказателствата, които сме представили с молба, да се даде възможност на вещото лице да се запознае с тях и да работи въз основа на тях. Делото да се отложи за друга дата, тъй като държим на разпита на свидетелите.
ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата. Получих молба от жалбоподателя на 26.11.2020 г., с която се представят по делото доказателства, с които не съм се запознала. Моля да се приемат, но да ми се даде възможност да се запозная с тях. Да бъдат изслушани свидетелите и съответно вещото лице да изготви допълнително заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Жалбоподателят да уточни дали държи на проверка в Специализираната прокуратура.

АДВОКАТ И. – Вещото лице да извърши проверка само ако счита, че има нужда от тези доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 05.10.2020 г. писмени доказателства, 1 бр. класьор от 24.11.2020 г., приложените към молба от 28.10.2020 г., приложените към друга молба от 28.10.2020г. и приложените към молба от 02.11.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ УКАЗА на вещото лице след като се запознае с материалите по делото да прецени нужно ли е да извърши проверка в Специализирана прокуратура.

СЪДЪТ намира, че разпитът на свидетелите е необходим за изясняване на фактическата обстановка. Наред с това допълнителното заключение на вещото лице не е изготвено по обективни причини, което предполага отлагане на делото за друга дата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника по жалбата в 10-дневен срок от днес да се запознае с представените доказателствата от страна на жалбоподателя.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 16.02.2021 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

