

РЕШЕНИЕ

№ 3639

гр. София, 31.05.2018 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.05.2018 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Антони Йорданов

при участието на секретаря Гергана Дончева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3973** по описа за **2018** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по гл. XII АПК във вр. с чл. 63 ЗАНН.

Производството по делото е образувано по касационна жалба от В. Т. А., подадена чрез адв. С. С., срещу решение №№ 215697/18.09.2017 г. по н.а.х.д. № 17214/2015 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 102 състав, с което е изменено наказателно постановление № 226/31.05.2013 г., издадено от началника на Гранично полицейско управление – гр. С., като е потвърдено наказателното постановление в частта по т. 2, с която на основание чл. 183, ал. 4, т. 7, предл. 1 от ЗДвП му е наложено наказание „глоба“ от 50 лв. за нарушение на чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП, и в частта относно отнемането на 6 /шест/ контролни точки на основание чл. 6, ал. 1, т. 9 от Наредба № I-з-2539/17.12.2012 г. на МВР. Искане за решението на районния съд, в оспорената част, и потвърдената с него част от НП да бъдат отменени, поради изтекла абсолютна погасителна давност за наказателното преследване.

В съдебно заседание касационният жалбоподател В. Т. А., р.пр., не се явява и не се представлява.

Ответникът по касационната жалба Гранично полицейско управление – гр. С., р.пр., не изпраща представител в съд.з. и не взема становище по жалбата.

Прокурорът от СГП дава заключение, че касационната жалба е основателна.

Административен съд София-град, XI касационен състав, като взе предвид изложеното в касационната жалба, заключението на прокурора и събраните от

първоинстанционния съд доказателства, направи следните изводи:

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211, ал.1 АПК във вр. с чл.63, ал.1 ЗАНН и е процесуално допустима. По съществото ѝ и във връзка със сочените в нея касационни основания, административният съд взе предвид следното:

С обжалваната част от решението на Софийският районен съд е изменено наказателно постановление №226/31.05.2013г., издадено от началника на Гранично полицейско управление –гр.С., като е потвърдено наказателното постановление в частта по т.2, с която на основание чл.183, ал.4, т.7, предл.1 от ЗДвП му е наложено наказание „глоба“ от 50лв. за нарушение на чл.137а, ал.1 от ЗДвП, и в частта относно отнемането на 6 /шест/ контролни точки на основание чл.6, ал.1, т.9 от Наредба №І-з-2539/17.12.2012г. на МВР, което нарушение е извършено на 16.05.2013г.

Административен съд София - град, XI касационен състав във връзка с изложеното в касационната жалба относно прилагането на института на абсолютната погасителна давност и изтичането ѝ, съобрази следното:

Съгласно Тълкувателно постановление № 1/27.02.2015г на О. от НК на ВКС и О. от II колегия на ВАС, настоящият съд приема, че доколкото в чл. 34 от ЗАНН няма разпоредба, аналогична на разпоредбата на чл.81, ал.3 от НК, уреждаща абсолютната давност, следва да намери приложение чл.81, ал.3 във вр. с чл. 80 ал.1 т.5 от НК във вр. с чл. 11 от ЗАНН. Според това, абсолютна давност, с изтичането на която, макар да е било образувано производство, отговорността се погасява, е четири години и половина от момента на извършване на нарушението.

В процесния случай, датата на извършване на нарушението е 16.05.2013г., поради което срокът на абсолютна давност за административнонаказателно преследване е изтекъл на 16.11.2017г., т.е. след постановяване на решението от СРС и преди образуването на настоящото касационно производство. Съгласно нормата на чл.24, ал.1, т.3 НПК образуваното наказателно производство се прекратява, когато наказателната отговорност е погасена, поради изтичане на предвидената в закона давност.

Предвид горното, съдът приема, че решението на районния съд, в оспорената част, и потвърдената с нея част наказателно постановление следва да бъдат отменени, а административнонаказателното производство по отношение на нарушението по чл.137а, ал.1 от ЗДвП от АУАН №226/16.05.2013г., следва да се прекрати.

Воден от гореизложеното и на осн. чл. 221, ал. 2 във вр. с чл.222, ал.1 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН, Административен съд София - град, XI касационен състав

РЕШИ :

ОТМЕНЯ решение №№215697/18.09.2017г. по н.а.х.д.№17214/2015г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 102 състав, с което е изменено наказателно постановление №226/31.05.2013г., издадено от началника на Гранично полицейско управление –гр.С., като е потвърдено наказателното постановление в частта по т.2, с която на основание чл.183, ал.4, т.7, предл.1 от ЗДвП на В. Т. А., с ЕГН-[ЕГН], е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50лв. за нарушение на чл.137а, ал.1 от ЗДвП, и в частта относно отнемането на 6 /шест/ контролни точки на основание чл.6, ал.1, т.9 от Наредба №І-з-2539/17.12.2012г. на МВР.

ОТМЕНЯ Наказателното постановление №226/31.05.2013г., издадено от началника на Гранично полицейско управление –гр.С., в частта по т.2, с която на основание чл.183, ал.4, т.7, предл.1 от ЗДвП на В. Т. А., с ЕГН-[ЕГН], е наложено наказание „глоба“ от 50лв. за нарушение на чл.137а, ал.1 от ЗДвП, и в частта относно отнемането на 6 /шест/ контролни точки на основание чл.6, ал.1, т.9 от Наредба №І-з-2539/17.12.2012г. на МВР.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано с акт за установяване на административно нарушение №226/16.05.2013г. на ст.полицай при Г.-С., в частта му по отношение на нарушението по чл.137а, ал.1 от ЗДвП от АУАН №226/16.05.2013г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.