

# РЕШЕНИЕ

№ 4464

гр. София, 05.07.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.06.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маргарита Немска**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова**

**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1174** по описа за **2021** година докладвано от съдия Маргарита Немска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на Столична община, район „С.“, срещу Решение №20265348 от 01.12.2020г. по НАХД № 11976/2020г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 11 състав. С решението е отменено наказателно постановление /НП/ № СОА20-РД11-2515/13.08.2020 г., издадено от Заместник-кмета на Столична община, с което на Ю. И. В. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 100 лева /сто/ на основание чл. 24, ал. 1 във връзка с чл. 2, ал. 1 от Наредба № 1 за обществения ред и опазването на общинските имоти на територията на Столична община /Наредбата/.

Касаторът оспорва в цялост решението, като моли същото да бъде отменено, а атакуваното НП - потвърдено. По безспорен начин се доказвали извършването на нарушението и неговият извършител.

Ответникът – Ю. И. В., редовно уведомен, моли решението да бъде оставено в сила.

Представителят на Софийска градска прокуратура моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна, а постановеното съдебно решение – оставено в сила.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II касационен състав, като прецени

събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Обжалваното решение на въззивния съд е валидно и допустимо, но е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения.

В решението липсва описание на фактическата обстановка и анализ на събраните доказателствата по делото. Законът изисква в мотивите си съдът да отрази въз основа на кои фактически обстоятелства е изградил правните си изводи. Следва задължително да посочват установените обстоятелства и въз основа на кои доказателствени материали. В решението липсва описание какво приема съдът за вярно от фактическа страна и въз основа на кои факти и обстоятелства изгражда правните си изводи, което възпрепятства извършването на проверка от настоящата инстанция. Не са обсъдени доводи на страните. Описаният порок в решението е съществено процесуално нарушение, което обуславя неговата отмяна.

Допуснатите съществени процесуални нарушения не могат да бъдат отстранени в настоящото производство, поради което решението следва да се отмени и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС.

По претенциите на страните за разноси, в т. ч. и за настоящата инстанция, съгласно чл. 226, ал. 3 АПК ще се произнесе въззивния съд при новото разглеждане на делото.

Воден от горното и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 АПК, във връзка с чл.63, ал.1 ЗАНН , Административен съд София-град, II касационен състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение №20265348 от 01.12.2020г. по НАХД № 11976/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 11 състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.

