

Протокол

№

гр. София, 19.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 19.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **5080** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. Б. – редовно призован, представлява се от АДВ. Р. К.-Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на вътрешните работи – редовно призован, представлява се от ЮРК. Р., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповедта за временно преназначаване и приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в приложеното в кориците на делото, адм.дело № 7193/2021 г., по описа на ВАС, също се намират относими доказателства във връзка с действието във времето на процесната Заповед № 812ж-6686/28.05.2021 г., което дава основание на съда да счита, че процесната заповед е с ограничено действие до 28.05.2021г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представения по делото формуляр за длъжностна характеристика и протокол за запознаване съставлява само предложение за такава длъжностна характеристика.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА жалба от жалбоподателя, постъпила на 21.05.2021 г.

ДОКЛАДВА молба-допълнение от жалбоподателя, постъпила на 25.05.2021 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 27.05.2021 г.

ДОКЛАДВА молба-допълнение от жалбоподателя, постъпила на 28.05.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА свое определение от 14.06.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. К.-Т., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 14.06.2021 г.

АДВ. К.-Т.: Поддържам жалбата. Поддържам направените с молба от 14.06.2021 г. твърденията ми за незаконосъобразност. След образуване на делото по отношение на доверителя ми е постановена Заповед за дисциплинарно уволнение от 06.07.2021 г. и му е връчена на 08.07.2021 г., която представям на съда. Претендирам правен интерес от оспорването, тъй като дисциплинарното производство е образувано по повод на изявление на доверителя ми в медиите. Предмет на дисциплинарното производство е било медийна изява по тази заповед, която е приложена в касационното дело. Във връзка с издаване на процесната заповед, в което с медийно изказване той въвежда твърдението, че процесната заповед е незаконосъобразна, тъй като не са налице предпоставките за издаването ѝ. По повод това твърдение дисциплинарно-наказващия орган е преценил и в мотивите на заповедта е записал, че единствено съда би могъл да определи дали е законосъобразно или не. Във връзка с това считам, че имаме налице правен интерес в провеждане на настоящото производство в рамките на което да бъде установено законосъобразна ли е заповедта или не? Представям и писмено становище, с копие за ответника и прилагам писмени доказателства към него, които са под опис и представям копие от доказателствата и за ответника. Поддържам доказателствените си искания направени с молбата от 14.06.2021 г. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Считам, че не е налице правен интерес. Представям Заповед № 6794/03.06.2021 г. за изменение на Заповед № 6686/28.05.2021 г. на министъра на МВР видно, от която жалбоподателя С. М. Б. е на длъжност: директор на Дирекция „Вътрешна сигурност“ с оглед на което считам, че липсва правен интерес. Във връзка с проведеното дисциплинарно производство и с оглед Определението на съда е отстранен от длъжност: директор на Дирекция „Вътрешна сигурност“. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, като и молбата от 14.06.2021 г., която сме я получили, но я нямам в момента.

СЪДЪТ: Връчена Ви е на 17.06.2021 г. и е получена от И. Т..

СЪДЪТ запознава юрк. Р. с молбата от 14.06.2021 г.

ЮРК. Р.: Считам, че са неотнормими с оглед на това, ако съдът прецени по отношение на цялото кадрово дело на жалбоподателя, тъй като основанията по оспорената заповед са за служебна необходимост, но надали цялото дело е относимо, ако се уточни кое точно е, ще го изискам и ще го представим с молба. Самата заповед е мотивира с наличната служебна необходимост за извършване на това преназначаване. Ще предоставя длъжностната характеристика на жалбоподателя и ще я изискам и представя. Искане възможност да представя доказателства по т.1, по искането по т.3 -

не ми е ясно от къде е мотивирано необходимостта от това и считам същото за неотносимо.

АДВ. К.-Т.: Оттеглям искането за цялото кадрово представяне. Моля да бъде представена само една кадрова справка.

ЮРК. Р.: Моля да дадете възможност да представя доказателства по направените искания с молба от жалбоподателя от 14.06.2021 г. - вместо кадровото досие, да бъде кадрова справка, което да обоснове преценката и необходимостта точно жалбоподателя да бъде част преназначен в това звено. Същите ще ги представя в 7-дневен срок преди следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени от жалбоподателя с жалбата по делото.

ПРИЕМА представената днес Заповед № 8121К-6794/03.06.2021 г. от ответника.

ПРИЕМА представените под опис доказателства от жалбоподателя по молба от днес.

ДОПУСКА доказателствата по молба от жалбоподателя от 14.06.2021 г., а именно: за представяне на длъжностна характеристика, кадрова справка, данни за вакантните длъжности в З. за подпомагана на министъра по чл. 33, ал.1 от ЗМВР и данни за назначените лица в това звено.

ОТЛАГА събирането на доказателства за следващото съдебно заседание, като

ЗАДЪЛЖАВА ответника да ги представи в 7-дневен срок преди следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.10.2021 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: