

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Светлана Костова, като разгледа дело номер **11440** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НУТРЕНД БГ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Патентното ведомство на Република България (ПВ на РБ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА S., I., 4407 M. O. Blvd., Suite 150, A. T., 78749, САЩ – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. В. Ш. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на 08.04.2025 г., изготвено от вещото лице В. В. Ш. по допуснатата съдебно-маркова експертиза (СМЕ), депозирано извън срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от вещото лице на 14.04.2025 г., с която представя

справка-декларация, в която посочва общо реализирани разходи за изготвяне на допуснатата от съда СМЕ.

АДВ. К.: Моля първо да бъде извършен разпитът на свидетеля, който водим. Отказвам се от разпита на втория свидетел и моля да допуснете до разпит само един такъв.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. Д. И. – 37 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на адв. К., свидетелят отговори:

Аз съм един от първите хора в България, който създаде YouTube – канал за научния аспект на бодибилдинга в страната, след което имах продължителна кариера в бодибилдинга от 2014 г., когато беше първото ми състезание в [населено място] до 2018 г., когато станах шампион за страната в категория „класически културизъм“. След това трябваше да прекратя кариерата си, защото се роди синът ми, имах множество контузии. В този момент от живота ми започнах да се занимавам с повече клиенти, които са в този бранш – във фитнес сферата и в бодибилдинга, като това бяха не само професионалисти, които се готвят за състезания, но и млади хора, които просто искат да влязат във форма. Следя пазара на хранителни добавки и препоръчвам продукти на моите клиенти, като това е част от това, с което се занимавам, като това всъщност е основна част в работата ми. Съответно и част от приходите ми идват от това – от продажба на добавки, от препоръка на добавки. Във всеки един хранителен и тренировъчен режим, който пиша аз, влизат доста голям набор от хранителни добавки, които препоръчвам на клиентите си.

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

В тази връзка за повечето нормални трениращи хора добавките, които препоръчвам са: креатин, суроватъчен протеин, глютамин и ВСАА понякога по време на тренировка. Това са основните базови, които не са за професионалисти.

На въпроси на адв. К., свидетелят отговори:

Тъй като, както казах, спрях да се състезавам през 2018 г., не съм сигурен дали точно същата година, но мисля, че тогава за първи път чух за марката X. и тъй като работя с много фитнеси, включително P., N. L., W. G., F. – тогава започнах да виждам хора, които да използват тази марка и след като изпробвах техните продукти и върху себе си включително и видях колко добре се усвояват. Също така проверих дали случайно не правят процеса минус файтинг в техния суроватъчен протеин, като повечето фирми, които произвеждат евтина стока добавят фалшиви аминокиселини в суроватъчния протеин, за да качат изкуствено съдържанието на протеин, което се отразява зле на стомаха. При положение, че моят стомах по принцип ми е доста капризен, всички тези продукти минаха първия тест. Вторият тест беше, когато започнах да го предлагам на мои клиенти.

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

Продуктите, за които говоря, са хранителни добавки. Суроватъчният протеин – това е протеин, който се извлича от суроватка и това улеснява хората, които нямат възможност да се хранят по шест пъти на ден например, което е нужно за покачване на мускулна маса. Те си носят този

протеин в удобни за тях шишета - шейкър и така могат да си го набавят по всяко време и да заместят хранения с него. Опаковката на протеина във вида, в който се разпространява, е в пластмасови буркани и това си е стандартна форма на разпространение. Всички фирми я използват. Конкретната марка, за която говорим, а именно Х., имат голям надпис на кутиите и тогава аз за първи път чух за тази марка. Това, което ми направи впечатление е, че с течение на времето хората все повече започнаха да я използват и по-често да я изискват от мен. Аз ги препоръчвам тази продукти, като е имало и моменти, в които съм ги продавал, но да кажем, че препоръчвам. В един момент единственият проблем, който съм имал с тази марка е, че в магазините, в които обикновено пазарувам, а именно физическите магазини на N., които се намират във фитнес Р. в ж.к. Х. Д. и на Околовръстен път, няма достатъчно количество от същата понякога, за да се набавя от нея. Тоест в момента тя е някак си популярна. Включително хора, които са диабетици и при тях със сигурност би се отразило това, ако имаше лоши и некачествени компоненти в тези добавки, нямат оплаквания. Досега няма абсолютно никакво оплакване от тази марка и явно няма достатъчно в момента производство, не знам.

На въпроси на адв. К., свидетелят отговори:

В периода 2018 г. средата до 2023 г. средата съм срещал въпросната марка във фитнесите на N., но не беше толкова популярна, колкото е в момента. През 2018 г. започна да се популяризира и вече към 2020 г. я имаше практически навсякъде, но не мога да съм сигурен на 100 %. Горедолу навсякъде съм виждал тези кутии, които са на тази марка Х., да присъстват по рафтовете във фитнесите, в които споменах по-рано, че упражнявам дейност. Доколкото съм наясно тази марка е собственост на „НУТРЕНД БГ“ ЕООД и има още една марка, на която аз лично съм ѝ голям фен и това е D. К.. Те се произвеждат в техния завод в [населено място], ако не се лъжа. Също са много добри. Доколкото знам имат някаква колаборация с Х., тъй като D. К. имат Х.. Мисля, че използват тяхната форма. Не мога да кажа на 100 %, но знам, че са свързани. Магазините N. във фитнесите не съм много сигурен дали са собственост на „НУТРЕНД БГ“ ЕООД. П., че да, но не съм се интересувал.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към свидетеля.

На въпроси на адв. В., свидетелят отговори:

Продуктите с марката Х. го продава „НУТРЕНД БГ“ ЕООД, доколкото знам. Интересувал съм се за това. Не съм сигурен дали съм виждал фактури и стокови разписки. Не мога да дам точен отговор, но знам, че те ги продават, тъй като съм виждал продуктите с марка Х. може би на сайта N..com или някой човек ми го е казал. Не съм сигурен. Не познавам собствениците на фирмата „НУТРЕНД БГ“ ЕООД. Не мога да спелувам точното изписване на марката, но се пише на латински, както се чува. Опаковките са бели, а надписът е формиран хоризонтално. Това мога да кажа. Продуктът на D. К. с марката Х. е продукт, който лично ползвам, но така като ми се зададе въпрос как точно графично е разположен надписът и всичко не мога да отговоря точно, тъй като това не е част от това, с което аз се занимавам. Цветовата грама не мога да определя, но не е нещо цветно, ярко. Обикновен надпис е с някакъв определен шрифт. Точно как е формулирано не знам. Не знам какъв е размерът на буквите, шрифтът също. Работя на свободна практика като фитнес инструктор, иначе се занимавам и с други неща и не мисля, че в момента обсъждаме това. Работя във фитнесите Р., N. L., W. G., F. – където ме викнат общо взето. Също пиша и онлайн, дори предимно се занимавам с онлайн, тъй като имам деца и не ми позволява времето да ходя в залата. Приблизително не повече от трима човека мога да хавана за един ден да ги тренирам. Това ми е капацитета в момента.

ПРОКУРОР К.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля и върна личната му карта.

АДВ. К.: Имам възражения да бъде изслушано изготвеното заключение по допуснатата от съда СМЕ в днешното съдебно заседание, тъй като изпратих на 03.04.2025 г. на електронната поща на вещото лице В. Ш. редица доказателства, а именно фактури за получаване на стоки с молба същите да бъдат включени в обема на експертизата, тъй като са относими, в този целеви период са, но след като се запознах със заключението на вещото лице, установих, че същите не фигурират в него въпреки, че се бяхме разбрали да ги прегледа, уточни и да вземе становище по тях, поради което ги представям в днешното съдебно заседание. Прилагам и моля да приемете фактури и всякакви разписки към тях за получаване на продуктите и искането ми в днешното съдебно заседание да не се изслушва заключението на вещото лице, а на същото да бъдат дадени изрични указания фактурите, към които има разписки за получаване на стоките също да бъдат включени и да бъдат взети под внимание при изготвяне на заключението на вещото лице по допуснатата от съда СМЕ, доколкото за относимия период фактурите са осчетоводени и към тях има и разписки за получаване на стоки от фирмите-получатели.

АДВ. В.: Не мисля, че след процеса в ПВ на РБ, който се проведе и след първо съдебно заседание и чак във второ съдебно заседание се представят доказателства, че следва да бъдат приети същите. Това е бил достатъчен период, в който да бъдат представени своевременно. Считам, че това са документи, които са създадени за целите на производството.

АДВ. К.: Представените от мен днес като доказателства по делото копия от фактури са за процесния период, с които искам да установя реално ползване на процесната марка, както и фактури, които са на чужд език и на са преведени на български език, поради което моля да ми дадете възможност да ги представя в заверен превод. Искам и да уточня защо не сме ги представили по-рано. Моят доверител е и производител, и търговец на хранителни добавки. Има огромен обем платежни документи, фактури, счетоводни документи за продадени хранителни добавки. Изключително трудно е, тъй като нямат такава търсачка, конкретна марка да проверяват фактура. В рамките на производството пред ПВ на РБ, където срокът не ни беше достатъчен, не можахме да се сдобием с тях, но във връзка с експертизата, която назначихме изрично поисках от счетоводството на дружеството буквално да ровят фактура по фактура в рамките на тези 5 години и стигнаха до тези фактури, които са фактурите за този целеви период, в който включват марката, поради което моля вещото лице да преработи експертизата като вземе предвид представените днес писмени доказателства и моля за кратък срок да представя фактурите, които са на чужд език в заверен превод на български език.

СЪДЪТ ДАДЕ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с днес приложените писмени доказателства.

АДВ. В.: Възразявам да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание писмени документи от процесуалния представител на жалбоподателя. Моля същият да бъде задължен да представи копия на същите за ответната страна и за нас като подпомагаща страна, за да можем да вземем подробно становище. Моля и за възможност да вземем становище по тях след като бъдат представени в превод на български език.

ПРОКУРОР К.: Споделям становището на ответните страни. Считам, че следва да бъдат представени в превод на български език, представените днес писмени доказателства, които са на чужд език, от процесуалния представител на жалбоподателя и след това биха могли ответните страни да представят становище относно същите.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да представи в заверен превод на български език представените документи на чужд език, с препис за останалите страни в производството.

След представяне на преписи от представените днес документи на чужд език в заверен превод на български език от процесуалния представител на жалбоподателя, съдът ще даде възможност и срок на ответника и на заинтересованата страна да изразят становище по същите.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалните представители на ответника и на заинтересованата страна да представят писмено становище по днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок, считано от днес.

УКАЗВА на вещото лице В. Ш. да преработи СМЕ като вземе под внимание днес представените фактури от процесуалния представител на жалбоподателя, както и тези, които ще представи в заверен превод.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.06.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: