

Протокол

№

гр. София, 24.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7822** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Ф. Ф., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА ОБЩИНА П., редовно призован, не изпраща представител.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на оспорващия, депозирана по делото на 19.08.2025 г., с приложени писмени доказателства по опис. Прави искане за допускане на разпит на двама свидетели.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на оспорващия, депозирана по делото на 01.09.2025 г., с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА молба от адв. П. А. като пълномощник на И. Ф. (съпруга на оспорващия и майка и законен представител на децата), депозирана по делото на 09.09.2025 г., с искане на основание чл. 218 от ГПК да встъпи като подпомагаща страна на ответника по делото. Представя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. Г., от 15.09.2025 г.

ДОКЛАДВА писмено становище по съществото на спора, депозирано от пълномощника на ответника по делото на 19.09.2025 г.

Адв. Г. - Поддържам жалбата и представените писмени доказателства, както и представените впоследствие молби. Във връзка с искането за конституиране, считам че не са налице предпоставки за това. Представям копие от определение № 466/04.08.2025 г. Представям молба, с която моля съда да допусне направените с нея уточнения относно незаконосъобразността на постановения отказ. Водя поисканите свидетели, които моля да бъдат разпитани.

На основание чл. 153, ал. 1 от АПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна по делото И. Р. Ф. чрез пълномощник адв. П. А..

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбите на адв. Г., депозираните по делото на 19.08.2025 г. и 01.09.2025 г.

ДАВА възможност на новоконституираната ЗС да изрази писмено становище по жалбата и по представените писмени доказателства в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

Адв. Г. - Свидетелите ще установяват къде са живели децата към датата на промяна на адресната регистрация, а именно 03.06.2025 г. и в последствие.

ДОПУСКА разпит на двама свидетели на жалбоподателя.

Пристъпва към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Д. Р. Д. на 41 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Л. В. Д. на 35 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля Д. Д. и отстрани от залата свидетеля Д..

СВИДЕТЕЛЯТ Д. - Познавам Д. и съпругата му И. от над 15 г. Те имат две деца - Е. и В.. Познавам децата от раждането им. Семейството живее в семейното жилище в [населено място], [улица]. В. учи в 36-то училище „М. Г.“. В. завърши 4 клас тази година в 36-то училище. Яви се на матурите по математика и български на 03 и 04.06.20025 г. вектория никога не е изявявала желание да живее в друг град. Предвид, че моето дете е на същите години много често си гостувахме с Д. и И.. Е. също израсна в С. и ходеше на детска градина в С.. Е. е кандидатствала в първи клас, от майка ѝ знам, че най-голямо ѝ желание е било да учи в 51-во училище. Майката искаше да премести и В. в това училище. И. искаше да учат в софийско училище. Знам, че майката е подавала документи през системата за първи клас в училище в [населено място]. Не знам майката да е искала да мести децата в друг град. Както всяко лято прекарвах лятната си ваканция в П., тъй като родителите на И. и родителите на Д. живеят в П.. За мен бе голяма изненада, че И. е сменила адресната регистрация на децата. Знам, че В. правеше планове да учи корейски език в С.. Не мога да кажа дали децата страдат, че не са в С.. Когато се връщаха в С. в

края на лятната ваканция децата се вълнуваха. В. ходеше на извънкласни дейности в С. - на балет и на френски.

Децата бяха в С. на 15 и 17 юни 2025 г. със сигурност, тъй като имаха тържества за завършване на учебната година.

Свидетелят остана в залата и СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля Д..

СВИДЕТЕЛЯТ Д. - Познавам Д. и И. от близо 10 г., Д. е най-добър приятел на съпруга ми и ние им кумувахме на сватбата. През цялото време, в което ги познавам живеят в С. на [улица]. Имат две деца момичетата на 7 и на 11 г. Голямата се казва В., малката - Е.. Голямата е учила в 36-то училище, а малката е ходила на детска градина в С.. Малката е кандидатствала в 36-то, 51-во и още едно училище, но не помня кое. Това го знам от майката на децата. Знам, че Е. е приета в 36-то училище. Не знам децата да са искали да си сменят адресната регистрация. Ходиха на много допълнителни занимания - балет и френски език. В. имаше амбиции и искаше да се запише на уроци по корейски език. Е. ходеше на карате и балет, като каква си. Малката се вълнуваше, че ще учи в С.. Искаше да види училището си и да бъде като каква си ученичка в С.. Не е споменавала И., че иска да смени адреса на децата. В. се яви на 03 и 04 юни 2025 г. на Н. по български и математика в 36-то училище. Всяко лято ходят при бабите и дядовците си в П. на море. Не съм чувала да искат да останат в П.. Виждала си семейството на И. и Д. и децата поне два пъти месечно.

СЪДЪТ освободи свидетелите от залата.

ДА СЕ ВРЪЧИ ПРЕПИС от молбата, депозирана от адв. Г. днес на ответника и на новоконституираната ЗС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и ЗС да изразят становище по нея в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.10.2025 г. от 14.30 часа, за която дата и час жалбоподателя и ответника уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ЗС, като ѝ се изпрати препис от жалбата и от депозираната днес молба от адв. Г., както и да се впише предоставената ѝ възможност за изразяване на становище в 7-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: