

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11536** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. А. – редовно призована, не се явява и се представлява от адв. К. и адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С.- редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано след отделянето му по друго производство пред АССГ, което е административно дело № 6455/24г.

По настоящото дело:

ДОКЛАДВА жалбата на Д. М. А. срещу Решение № 685/28.05.2024г., издадено от директор на ДОДОП-С., в частта потвърждаваща ревизионен акт за поправка на ревизионен акт № 22220223000673-091-001/26.02.2024г. от жалбата й в останалата част на решението, което е предмет на адм.дело № 6455/2024г. на АССГ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.К./адв.И. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете Решение №5532/2025г. на 7 състав, АССГ. Моля да се спре производството по настоящото дело до приключване на производството по обжалване на основния РА във връзка, с който е поправката и до произнасяне на ВАС по Тълкувателно дело №2/24г.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Казаното от жалбоподателя не е относимо към настоящото производство – има влязъл в сила РА и спор относно възстановяване на срока за обжалване. Ако се оспори отказа за възстановяване не зная какъв резултат ще има, но какъвто и да е той е неотносим.

Адв.К./адв.И. – Относимо е решението. Твърдим нищожност. Съда по същество отказа да се произнесе в съдебно заседание и ще се произнесе само по жалбата за възстановяване на срока. И само по това се е произнесъл. Отделно от това АО и съдът за нищожността следи служебно и в тази връзка не считам становището на колегата, че е неотносимо, тъй като възможността да бъде възстановен срока и да бъде РА оспорен. Решението по възстановяване на срока не ни е връчено.

Юрк. М. – Има такова решение, с което е отхвърлено искането за възстановяване на срока, но не го нося.

СЪДЪТ като взе предвид, че с приложеното днес решение по другото дело, от което е отделено настоящото, а именно Решение №5532/18.2.2025г. на 7 състав, АССГ, което е с предмет решение за оставяне без разглеждане на жалбата срещу поправения РА, тъй като със същото жалбата е изпратена за произнасяне по искането за възстановяване на срока и до момента не е представено решение

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от ответника да представи доказателства - дали производството във връзка с молбата за възстановяване на срока за обжалване е приключило, имало ли е постановено решение след което ще прецени.

Адв.К./адв.И. – Искаме спиране на настоящото производство до производството по молбата за възстановяване на срока и евентуално обжалване на целия РА – то е бъдещо производство.

Юрк. М. - няма основание за спиране.

За събиране на доказателства относно производството по молбата за възстановяване на срока, респ. за влизане в сила на поправения РА

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.7.25г. от 13,40 часа, за когато страните и СГП уведомени. Ответникът да представи указаните му доказателства в 14-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,19 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: