

# Протокол

гр. София, 01.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 01.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10053** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „ГАЗТРЕЙД“ АД чрез М. И. В. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв.Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, , не изпращат представител.

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от „Газтрейд“ АД срещу мълчалив отказ на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, формиран по

заявление вх. № 40-14-00-554/15.09.2022 година.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете превод на документа, който е представен на немски в преписката, за който ние твърдим, че не е необходим, за да бъде удостоверено съответното ни право, но въпреки това, тъй като се съдържа в преписката на чужд език го представяме - удостоверение за одобрение на пътно превозно средство, превозващо определени опасни товари. Представям за сравнение и оригинала. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ след извършено съпоставяне установи, че се касае за същия документ в заверен препис.

СЪДЪТ върна оригинала на процесуалния представител на жалбоподателя.

Ю.. Г. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Не възразявам да се приеме представеното удостоверение, с отбелязването, че преводът не е представен по административната преписка и към настоящия момент липсва към основното заявление, което се разглежда от Автомобилната администрация, а се представя едва в днешното съдебно заседание.

За допълване на преписката представям и моля да приемете две указания за изпълнение, във връзка с подаденото заявление едно, от които касае именно превода, който се представи в днешното съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Т. - Представям превода в днешно съдебно заседание единствено и само, с оглед установяване на съдържанието на документа, който се съдържа по преписката, но който ние твърдим, че е неотносим по отношение на правата, които претендираме, че трябва да бъдат установени в исканото от Автомобилната администрация удостоверение. Моля да обърнете внимание, че всъщност двете писма са изпратени едното на 12.12.2022 г., другото на 30.01.2023 г., а ние обжалваме мълчалив отказ на Автомобилна администрация, която в законоустановения срок изобщо не се е произнесла. Да се приемат писмата.

Във връзка с Ваше искане до Автомобилна администрация е изпратено едно писмо, в което е отразено, че всъщност няма произнасяне, макар и след постъпилата наша жалба срещу мълчаливия отказ няма произнасяне от тяхна страна. В тази преписка има представен един документ на английски език, едно електронно писмо. Същото не е придружено с превод и моля да бъде изключено от доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от страните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да уважите жалбата, съобразно представените писмени доказателства, събраните в днешното съдебно заседание, както и с оглед изложените подробни аргументи в нашата жалба. Моля да ми бъдат присъдени направените и удостоверени по делото разноски, които са само в рамките на държавната такса.

Ю.. Г. – Считам жалбата за неоснователна. Не е налице мълчалив отказ. В допълнение на казаното на процесуалния представител на жалбоподателя ще посоча, че с уведомително писмо, което сме приложили по първоначалната административна преписка от 24.10.2022 г., с рег. №14-00-00-859/24.10.2022 г., също сме дали указания за отстраняване на нередовности. Всъщност три указания сме дали за отстраняване на нередовностите и считам, че не е налице мълчалив отказ, а една процедура, тъй като жалбоподателят не е изпълнил изискванията на наредбата, свързани с одобрение на А. поисканото удостоверение за одобрение за специализирано превозно средство, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно размера, предвиден в Наредбата за правната помощ.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: