О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 28860

гр. София, 17.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в закрито заседание на 17.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **8680** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 121, ал. 3, във връзка с чл. 104 от Закона за държавния служител /ЗДСл/, във връзка с чл. 203 и следващите, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по искова молба от М. П. М., с постоянен адрес и адрес за кореспонденция: [населено място], [жк], [жилищен адрес] п.к. 1729 срещу Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“ (ИА СОСЕЗФ).

Иска се ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца

1. обезщетение по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл за периода 05.01.2026 г. - 05.07.2026 г. в размер на 16 468.82 евро (шестнадесет хиляди четиристотин шестдесет и осем евро и 82 цента), равняващи се на 32 210.22 лв., мораторна лихва върху посочената сума в размер на 42.82 евро. изчислена от датата на влизане в сила на Решение № 7506 от 06.07.2026 г. по адм. д. № 3968 от 2026 г. по описа на ВАС до 14.07.2026 г., датата на изтичане на дадения със Заявление вх. № 316 от 07.07.2026 г. на И А СОСЕЗФ срок за доброволно изпълнение и законна лихва от 15.07.2026 г., датата след срока за доброволно изпълнение, съвпадащ и с датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на посочената сума.
2. обезщетение по чл. 106. ал. 4 ог ЗДСл за неспазен месечен срок на предизвестие от органа по назначаване, във връзка с отменената Заповед № ЧР-64/29.12.2025 г. на изпълнителния директор на ИА СОСЕЗФ. в размер на 2 744.80 евро, равняваща се на 5368.37 лв. и законна лихва от 15.07.2026 г., датата след срока за доброволно изпълнение по Заявление вх. № 316 от 07.07.2026 г. на ИА СОСЕЗФ. съвпадащ и с датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на посочената сума.
3. обезщетение по чл. 122, ал. 3 от ЗДСл за 7 и 8 юли 2026 г. в размер на 238.68 евро и законна лихва от 15.07.2026 г., датата след срока за доброволно изпълнение по Заявление вх. № 321 от 09.07.2026 г. на ИА СОСЕЗФ, съвпадащ и с датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на посочената сума.

В исковата молба подробно са описани фактическите основания, на които се основават

претенциите.
В останалата част, исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.
Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за причинени имуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт, който е бил отменен от съда.
На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.
Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по седалището на юридическото лице, в чиято администрация са длъжностните лица, от чиито действия и бездействия се твърди, че произлизат вредите.
Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпореди изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.
Водим от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд София–град, I отделение, 19-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба и преписите от доказателствата да се изпратят Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“ и СГП.
УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:
1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.
УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:
1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.
УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражнят правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.
Предвид на обстоятелството, че уволнителната заповед е била отменена, съдът ПРИКАНВА страните към сключване на СПОРАЗУМЕНИЕ.
ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в срока за отговор на исковата молба посочените в графа „доказателствени искания“ писмени доказателства.
Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на

средствата от европейските земеделски фондове“ и СГП.
Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.