

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4980** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,39 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. И. Л. – редовно призован чрез съдебен адресат – адв. Д. – не се явява.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не е налично пълномощно за процесуално представителство на адв. С. Д..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА Б. – редовно призован, не се представлява. На 17.10.2023 г. е постъпила молба от процесуалния представител – гл. юриск. Г. П., с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 20.6.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молбата на юриск. П. от 17.10.2023 г. в частта, с която оспорва жалбата, не възразява да се приемат представените доказателства с административната преписка, няма да сочи нови доказателства, противопоставя се на искането на жалбоподателя за допускане на свидетели и в случай че съдът счете делото за

изяснено от фактическа страна, изразява становище по същество. Претендира се юрисконсултско възнаграждение и при условията на евентуалност прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото докладваните писмени документи, представени с преписката.

ПРИЛАГА молбата на юрииск. П. от 17.10.2023 г., която е с характер на писмена защита, по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че са налице приложени писмени доказателства с преписката, които не са в превод на български език. Както административният орган, така и жалбоподателят не са изпълнили задължението си да ги представят в точен превод на български език, поради което делото не е изяснено от фактическа страна и

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от съобщаване да представи по делото приложените към подадената митническа декларация от 21.04.2020 г. писмени доказателства в точен превод на български език, като го предупреждава, че при неизпълнение на това задължение носи отговорност по чл. 143а, т. 2 АПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи получената в резултат на извършената по линия на международното сътрудничество проверка Електронна експортна информация ITN: X20200228649335, ХТН:[ЕИК]-591340440, приложена на лист 59 – 61 от делото в точен превод на български като го предупреждава, че при неизпълнение на това задължение носи отговорност по чл. 143а, т. 2 от АПК.

ДАВА последна възможност на страните да заявят доказателствени искания и да представят писмени доказателства в подкрепа на твърденията си в срок най-късно до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.12.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят на съдебния адрес чрез съдебния адресат – адв. С. Д..

Съдебното заседание приключи в 13,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: