

# РЕШЕНИЕ

№ 3096

гр. София, 13.10.2010 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в**  
публично заседание на 24.09.2010 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева**

**Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **4003** по описа за **2010** година докладвано от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 АПК вр. чл. 63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Й. И. П. срещу решение на СРС, НК, 97 състав по нахд 11986/2009г., с което е изцяло потвърдено наказателно постановление № АЙ3429/23.09.2009г. на началник отдел ПП-С., с което на П. е наложена глоба в размер на 500 лв и му е отнето правото да управлява МПС за срок от дванадесет месеца – административно наказание по чл.174, ал.3 предл.1, прил. 1 ЗДвП. Като касационно основание се сочи грешен извод на съда, че П. е осуетил проверката и невярно възприемане на фактическата обстановка, тъй като не са кредитирани показанията на свидетелката П. Поради това се моли да се отмени решението на СРС и наказателното постановление.

Ответникът по жалбата Столична дирекция на вътрешните работи – отдел “Пътна полиция” не взема становище.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок.

Разгледана по същество, е неоснователна.

С обжалваното решение на СРС, НК, 97 състав по нахд 11986/2009г. е изцяло потвърдено наказателно постановление № АЙ3429/23.09.2009г. на началник отдел ПП-С., с което на П. е наложена глоба в размер на 500 лв и му е отнето правото да

управлява МПС за срок от дванадесет месеца – административно наказание по чл.174, ал.3 предл.1, прил. 1 ЗДвП. Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление, не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, нито абсолютната погасителна давност за административно-наказателното преследване.

Не са налице посочените в жалбата касационни основания по чл. 348, ал.1т.1 и т.2 – нарушения на материалния закон и съществено нарушение на процесуалните правила. След обсъждане на събраните доказателства СРС е възприел за установена фактичката обстановка, описана в акта за установяване на административно нарушение. Съдът е приел въз основа на надлежно обсъдените писмени и гласни доказателства, че П. е лъхал на алкохол и в това състояние се е качил на автомобила си и е извършил ПТП. Въпреки това отказал да му бъде извършена проверка за алкохол с техническо средство.

Оплакванията, посочени в жалбата, следва да се квалифицират като необоснованост, която не е самостоятелно касационно основание по смисъла на чл. 348 НК.

При постановяване на решението СРС не е допуснал нарушение на материалния закон. Процесуалните права на жалбоподателя не са били ограничени, решението е мотивирано и постановено от законен съдийски състав. Съдът е обосновал изводите си относно фактичката обстановка, като е обсъдил подробно събраните доказателства, след разпит на актосъставителя. Изложени са мотиви защо са кредитирани или не показанията на свидетелите.

Правилни са изводите на съда, че при издаване на Наказателното постановление не са допуснати нарушения на ЗАНН и ЗДП. Постановлението съдържа изискуемите реквизити по чл.57 ЗАНН, в него е цитиран съставения акт за установяване на административно нарушение.

При извършената служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК съдът не констатира неправилност и незаконосъобразност на решението на СРС. По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 АПК вр. чл.63 ЗАНН оспорваното решение следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд С.-град

### **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ В СИЛА** решение на СРС, НК, 97 състав по нахд 11986/2009г.  
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.