

Протокол

№

гр. София, 20.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 20.05.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илиана Янева, като разгледа дело номер **14198** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] с управител К. Д. – редовно призован, явява се лично управителят К. Д. и с адв. К., редовно упълномощен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ЦУ на НАП - [населено място] – редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт М., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея доказателства. Моля да ни допуснете четирима свидетели при режим довеждане – управителите на четирите фирми ([фирма], [фирма], [фирма] и [фирма]), с показанията на които ще установим, че К. не е водила счетоводство на тези фирми. В атакувания акт се

твърди, че е извършвана счетоводна услуга, а ние твърдим единствено подаване с помощта на електронен подпис, за да не се чака на опашка, на декларации. Управителите да потвърдят кой води счетоводството.

По отношение на извършената доставка, която не ни е призната като разход, а именно -за възстановяване на компютърни конфигурации, моля да допуснете изслушване на съдебно-икономическа и техническа експертиза, като моля за кратък срок да формулирам задачите в писмена молба.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката.

По отношение на искането за свидетели считам, че има писмени изявления на някои от управителите на дружествата, направени в хода на ревизията. Някъде има признания на обстоятелството каква е сумата, която е получена, така че са налице писмени доказателства, но предоставям на съда.

По искането за експертиза – предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства,

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна намира, че следва да уважи доказателственото искане за допускане на гласни доказателствени средства от страна на жалбоподателя.

Счита също, че следва да даде възможност на жалбоподателя, в 3-дневен срок от днес с нарочна писмена молба с препис за другата страна да формулира задачите към исканата от него съдебна технико-икономическа експертиза.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя при режим на довеждане да ангажира гласни доказателствени средства във връзка с обстоятелството, извършвани ли са счетоводни услуги от страна на ревизираното лице на посочените от него дружества, в какъв обем и срещу какво вознаграждение.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 3-дневен срок от днес с нарочна писмена молба, с препис за другата страна, да постави задачи към съдебната технико-икономическа експертиза. След постъпване на молбата, същата да се изпрати на ответника незабавно, за становище в тридневен срок.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.07.2020 г. от 14:35 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: