

Протокол

№

гр. София, 23.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.03.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Деница Митрова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Петров, като разгледа дело номер **11385** по описа за **2011** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И. ПЕТРОВ И. – редовно призован, не се явява, за него се явява адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно призован, за него се явява юрк. К., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д. Петров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложения към нея Протокол № 40 от заседание на Управителен съвет на Български спортен тотализатор от 14.12.2007 г.

АДВ. М. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Моля протоколът да бъде допуснат като доказателство по делото.

ЮРК. К. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме протоколът.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА:

АДВ. М. – Моля да бъде уважена изцяло жалбата и да отмените първоинстанционното решение като незаконосъобразно и неправилно. Подробни съображения сме изложили

в жалбата. Проверяващият орган е възприел един субективно избирателен подход при извършване на проверката и при установяването на констатациите. Първоинстанционният съд е възприел автоматично тези констатации, без да направи анализ към конкретните факти, въз основа на доказателствата по делото, които сочат една твърде различна фактическа обстановка. Това определя неправилността на констатациите и на самото решение, поради което следва да бъде отменено.

ЮРК. К. – Считаю, че решението на СРС е правилно и законосъобразно, моля да постановите решение, с което да оставите без уважение касационната жалба и оставите в сила решението на СРС.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: