

Протокол

№

гр. София, 15.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Калин Куманов

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6956** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14.50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Териториална дирекция на НАП – [населено място] - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ [фирма] – редовно и своевременно призован, се представлява от Ф. Д. - управител на ответника по касация.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

юрк. К. – Да се даде ход на делото.

Ф. Д., лично – Да се даде ход на делото.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва касационната жалба.

юрк. К. – Поддържам касационната жалба по съображенията, изложени в нея. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ф. Д., лично – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото, писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте към касационната жалба писмени доказателства; приложенияте към молба от 21.09.2021 г., писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. К. – Моля да отмените Решението на Софийски районен съд като неправилно, незаконосъобразно и да потвърдите Наказателното постановление. Нарушението е установено и същото се изразява в липса на фискални устройства. Разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от Наредбата препраща към чл. 3, ал. 1 от същата Наредба. Установено е мястото на извършеното нарушение видно от Протокола за проверка. Моля да вземете предвид параграф 3, т. 41 от Допълнителните разпоредби на ЗДДС. В случая на посочения адрес е била извършена такава контролна покупка, за която не е издаден фискален бон и е установено, че липсват фискални устройства. Това нарушение води до неотчитане на приходи и право на административнонаказващият орган да приложи санкция по чл. 185, ал. 2 от ЗДДС. Представям подробни писмени бележки с копие за страните. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ф. Д. – Доволен съм от Решението на Софийски районен съд. Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила Решението. Адресът на седалището на фирмата се намира в „Г. М.“, а както е посочено в свидетелските показания, мястото там е жилищният ми апартамент. Аз съм извършил тази профилактика на лаптоп като физическо лице, а не като фирма. Апартаментът, в който поканих инспекторите да напишат Акта е жилище като физическо лице. Това не е търговски обект и моля да го вземете предвид.

Прокурор Д. – Моля да потвърдите Решението на Софийски районен съд.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

