

РЕШЕНИЕ

№ 2622

гр. София, 22.05.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 22.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **4171** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294 и следващи от АПК.

Делото е образувано по жалба на Началник Служба по геодезия, картография и кадастър С., срещу Постановление № 497 от 24.02.2020г. на Частен съдебен изпълнител Р. М. В., рег. № 790 с район на действие СГС, постановено по изпълнително дело № 20207900400114, с което е отказано прекратяване на производството по делото, а същото е спряно.

С жалбата се иска отмяна на Постановлението, при следните съображения: Сочат, че с писмо № 07-1319/31.01.2020г. в СГКК е постъпила покана за доброволно изпълнение на влязло в сила съдебно решение № 7367 от 27.11.2019г., постановено по административно дело № 8334/2019г. на АССГ, по което е образувано изпълнителното дело от ЧСИ Р. М..

С писмо от 11.01.2020г., на основание чл. 173, ал.2 от АПК АССГ е изпратил служебно заверен препис от влязлото в сила решение по цитираното дело за процедиране съобразно дадените указания на съда, което е получено при органа на 17.01.2020г. Считат, че от тази дата следва да се брой четиринадесетдневния срок за изпълнение на дадените с решението указания към органа. Сочат, че в Решението на АССГ е прието, че поради установените грешки в КРНИ производството за тяхното отстраняване е преюдициално спрямо обжалвания мълчалив отказ, който е бил предмет на цитираното дело на АССГ. В тази връзка е издадена Заповед №18-1235/04.02.2020г. на СГКК за спиране на административното производство.

Считат, че изобщо липсва правно основание за образуване на изпълнителното

производство, тъй като решението, с което е отменен административен акт и преписката е върната на органа за произнасяне при съобразяване с мотивите на решението, не представлява годно изпълнително основание по чл. 268, ал.1, т.2 от АПК. Извън това, намират, че органът не е в забава към 21.02.2020г., когато е образувано изпълнителното дело и е изпратена поканата за доброволно изпълнение. Извън това, намират, че задължението е погасено чрез изпълнение, поради което е налице предпоставка за прекратяване на производството пред ЧСИ.

В тази връзка, намират, че ЧСИ, в противоречие на чл. 282, ал.1 т. 5 от АПК отказва да прекрати образуваното изпълнително производство, като считат, че в Постановлението липсват и мотиви.

За пълнота посочват, че на основание чл. 54, ал.4 от ЗКИР е издадена заповед № 18-1383/06.02.2020г., с която се отстраняват установените грешки в КККР по отношение на самостоятелни имоти с №№68134.4360.260.7.48; 68134.4360.260.7.49, 68134.4360.260.7.50 и 68134.4360.260.7.51 като същата е в процедура по уведомяване. След влизането ѝ в сила, ще бъдат предприети действия по издаване на заявената от Л. Б. схема с новите данни.

Преписката е постъпила в съда чрез ЧСИ, който излага подробно становище за нейната неоснователност.

Приложен е отговор и от заинтересованата страна Л. Б., която изразява становище за неоснователност на жалбата на СГКК.

Съдът, на база данните по делото и становищата на страните, намира следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна с правен интерес и в срок, поради което е процесуално допустима за разглеждане.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Предмет на делото е постановление № 497/24.02.2020г. на ЧСИ Р. М., с което е отказано да бъде прекратено производството по образуваното изпълнително дело № 20207900400114, а същото е спряно, на основание чл. 280, т.2 от АПК.

По фактите се установява:

С Решение № 7367/27.11.2019г. / влязло в сила на 18.12.2019г./, постановено по АД № 8334/2019г. на АССГ е отменен мълчалив отказ на СГКК по заявление от Л. Б., като преписката е върната на органа със следния диспозитив: „Отменя мълчалив отказ по заявление на Л. Б. за нанасяне на самостоятелен обект , представляващ ап. 49 „[жк], [жилищен адрес] за нанасяне в КРНИ по заявление № 01-160300/10.04.2019г.“

Преписката е върната на органа за процедиране съобразно дадените указания по прилагане и тълкуване на закона. Видно от същите е, че съдът приема, че установената грешка досежно посочени имоти в КРНИ съдът е приел, че не представлява основание за отказ за извършване на исканата административна услуга, а за спиране на това производство, до приключване на другото, което се явява преюдициално.

На първо място, следва да бъде отбелязано, че решението е в законна сила от 18.12.2019г., поради което именно това е датата, от която за органа тече срок за изпълнението му.

Дори ако се приеме, че решението на съда, предмет на изпълнение, е изпратено на органа на 17.01.2020г., както твърди самият той, 14-дневният срок е изтекъл към 31.01.2020г., от която дата е поканата доброволно изпълнение от ЧСИ.

На следващо място, съдът приема, че е налице годно изпълнително основание по смисъла на чл. 268, т.2 от АПК. Цитираната от СГКК съдебна практика е неотнормативна,

тъй като визираща отмяна на мълчалив отказ и връщане на преписката от страна на съда, без да са налице указания по съществуването на произнасянето. В процесния случай съдът е разрешил спора по същество, на основание чл. 172, ал.2 от АПК, като е определил дължимото от органа поведение- издаване на исканата схема, но е върнал преписката на органа, тъй като същият не е в състояние сам да издаде искания документ, респ. да извърши административната услуга.

На следващо място, правилно ЧСИ съобразил, че от указанията на съда следва наличие на преюдициално производство, което е в процедиране, поради което е спрял производството пред себе си.

Издадените от органа актове – Заповед № 18-1235 от 04.02.2020г. за спиране на административното производство по заявлението на Б. и Заповед № 18-1383/06.02.2020г. за одобряване на изменението на КККР не представляват актове, с които са изпълнени указанията на съда, поради което правилно е прието от ЧСИ, че не са налице предпоставки за прекратяване на производството, поради изпълнение – основание чл. 282, ал.1, т.5 от АПК. Предмет на съдебното производство, по което е постановено решението – изпълнително основание – е издаването на схема на имота след така извършеното изменение на КККР, поради което до издаването ѝ, не е налице валидно изпълнение, предпоставка за прекратяване на изпълнителното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 298 от АПК, съдът
РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Началник Служба по геодезия, картография и кадастър С. срещу Постановление № 497 от 24.02.2020г. на Частен съдебен изпълнител Р. М. В., рег. № 790 с район на действие СГС, постановено по изпълнително дело № 20207900400114, с което е отказано прекратяване на производството по делото, а същото е спряно.

Решението е окончателно.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: