

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 15.09.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9792** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, К. И. П. редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк,М. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Г. Л. З., редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 03.09.2021г., в срока по чл. 199 ГПК.

Съдът връчи на страните копие от представеното заключение.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението. Запознати сме с него.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

Г. Л. З. 61 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 785 лв., съгласно представената справка декларация. От него 400 лева да се изплатят от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да довнесе сумата от 385 лв. по сметка на АССГ, представляваща разликата от първоначално определения депозит и окончателно определения размер на вознаграждението. В същия срок да представи доказателства за внасянето му, след което ще се изплати на вещото лице.

АДВ. П. Заявявам, че документите, по които е работило вещото лице, са документите изпратени от НАП, като трето неучастващо лице, това са документи събрани по надлежния ред в производството по „Йони аутлет“, не възразявам да се приемат поделото.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. Моля да уважите жалбата, по наведените в нея доводи. Моля за срок за писмени бележки.

Моля да се има предвид, че се доказва, че сумите обложени на К. П. като физическо

лице, са предмет на данъчно облагане от притежаваното от него дружество „Йони аутлет“, за което е проведен съдебен спор и е решен по същество. Може да се докаже, че се касае за двойно данъчно облагане на едни и същи суми. Подобен подход е незаконосъобразен.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържаме фактическите установявания направени в решението на директора на Д“ОДОП“. Не се събраха доказателства, които да доведат до различни изводи относно основанията и размера на включените в паричния поток суми. Поддържаме мотивите в решението на директора на Д“ОДОП“. моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: