

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11593** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. А. Д. - редовно призован, представлява се от адв. И., определен за процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ - Д. Т. – редовно призован, се явява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПРЕВОДАЧА

Д. Т. -72 г., неосъждан, без р.д. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 290 от НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

На осн. чл. 14, ал. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Д. Т. от арабски на български език и обратно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по

административна преписка.

Адв. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям и моля да приемете актуална позиция на ВКБООН.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям и моля да приемете актуална справка за С. Арабска Република.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. И. – Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес приставени от странните писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Считам, че настоящият случай касае един ярък пример за административния произвол и конкретно следвана държавна политика. На стр. 32 по делото са приложени проекторешения от ответника и становище на лицето, придобило преки впечатления от интервюиращия орган. Заключениета са, че с оглед обстановката в С., на жалбоподателя следва да бъде предоставен хуманитарен статут, тъй като са налице всички предпоставки за това. Интервюиращият орган е издал решението, видно от подписите, въз основа на резолюция, написана с химикал във връзка указания, дадени от ръководството. Последните са в смисъл, че следва да се преразгледа решението, като съответно се откаже предоставянето на статут. Същият интервюиращ орган, който веднъж е дал становище по молбата, малко след това извежда диаметрално противоположни изводи на база справка издадена след една седмица. Недоумение буди как може за една седмица обстановката в страната на произход да се промени така, че да доведе извода, че по този начин следва да бъдат третирани сирийските случаи. След издаване на административния акт са налице обстоятелства по смисъла на чл. 142, ал. 2 от АПК. Моля преписката да бъде върната за ново произнасяне и разглеждане.

Моля за срок за писмени бележки и препис от протокола.

Претендирам разноски по делото.

Юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Лицето не

отговоря на изискванията на чл. 8 и 9 от ЗУБ. По отношение на становището на ДАБ, то е след проведено обучение от служител държавен експерт и след отчитане на значителна промяна на обстановката в С.. Решението е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила.

Жалбоподателят - Аз съм от Д., където все още е военно положението и искам да остана тук.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: