

Протокол

№

гр. София, 15.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2218** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,51 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно от днес. Същата представя договор за правна защита и съдействие и списък с разноски.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, представлява се от АДВ. К., с пълномощно от предходната инстанция и от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

АДВ. Б.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА, че към касационната жалба е представено Решение № 580/03.02.2022 г. на АССГ, 32 състав.

АДВ. К.: Считам, че това решение касае друго производство и няма отношение към настоящия спор.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка да се приеме за сведение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за СВЕДЕНИЕ представеното с жалбата Решение № 580/03.02.2022 г. на АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да отмените като незаконосъобразно обжалваното решение на СРС, тъй като същото е постановено при неправилно тълкуване на закона, при съществени процесуални нарушения. Съдът не е установил правилно фактите и обстоятелствата по делото, като е направил погрешни и необосновани правни изводи. Подробни аргументи са изложени в касационната жалба, която поддържам. Моля да бъдат присъдени разноските, направени и пред двете инстанции.

АДВ. К.: Моля да не уважавате жалбата на дружеството жалбоподател. Поддържам изцяло депозирания отговор на касационната жалба. Считам, че решението на СРС, 94 състав е абсолютно правилно и законосъобразно. То е подробно мотивирано, изложени са всички доводи, които бяха представени с жалбата на дружеството жалбоподател, относно твърдените нарушения за дата, място на извършване и за реквизити на НП и всичко това е обсъдено от състава на СРС. Считам, че решението е абсолютно подробно и мотивирано. Считам, че действително са налице условията на чл. 68г и следващите от ЗЗП, за нарушение на тези членове на закона за нелоялна, заблуждаваща търговска практика. Считам, че представеното решение на 32 състав, с което е отменена една заповед на председателя на КЗП, Заповед № 147 за забрана, за извършване на нелоялна търговска практика – не считам, че следва да се кредитира, което е съвсем отделно производство от една страна, от друга страна то и е висящо производство, не е влязло окончателно в сила, то е обжалвано, предстои разглеждане пред ВАС. Моля да потвърдите това решение, с което е потвърдено НП на КЗП, да постановите в такъв смисъл Вашия съдебен акт.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на въззивния СРС намирам за правилно и законосъобразно и като такова, моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: