

Протокол

№

гр. София, 12.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в публично заседание на 12.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **272** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Г. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Патентно ведомство на Р. България – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „София проджект“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. Ш. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.03.26 г. молба от жалбоподателя, с която прави искане за прекратяване на делото поради липса на опозиция срещу подадена от жалбоподателя заявка за регистрация на марка.

Адв. М. – Поддържам искането за прекратяване на делото поради липса на опозиция.

Адв. Ш. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ счита, че така направеното искане за прекратяване на делото е неоснователно. За да бъде прекратено съдебното производство е необходимо да има или оттегляне на жалбата или поради недопустимост на жалбата. Искането за прекратяване на делото поради липсата на подадена опозиция не би довело до отмяна на процесното решение. В този смисъл, съдът намира, че не това е искането на жалбоподателя при подаване на жалбата. За да бъде преценено дали е

налице липса или не подадена опозиция, следва да се разгледа оспореното решение по същество. А в случай, че делото бъде прекратено означава решението да остане в сила, което не е волята на жалбоподателя. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за прекратяване на производството.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от З. Г. Г. жалба срещу решение РС-161/1/13.10.2025 г., издадено от председателя на Патентно ведомство на Р. България, с което на основание чл. 75, ал.12 ЗМГО е оставена без уважение жалба с вх. № ВГ/Н/2020/159492-/45/19.06.2023 г. срещу решение от 24.04.2023 г. на състава по опозиции, с което подадената опозиция срещу регистрацията на марка с вх. № 159492 Sofia Project construction management investment, комбинирана, е уважена, а регистрацията на марката отказана.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 28.01.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.02.26 г. становище от заинтересованата страна, с приложени писмени доказателства.

В залата се явява юрк. П., представител на ответника, с пълномощно по делото

Адв. М. – Поддържам жалбата. Оспорвам становището на заинтересованата страна. Приложените към становището доказателства, а именно решения, заявявам, че същите не са влезли в сила и ние сме ги обжалвали. В тази връзка представям касационната жалба, която сме депозирали. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адв. Ш. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представената касационната жалба.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата. Моля да вземете предвид всичко, което сме изложили в писмена форма и в становища към преписката и да отмените обжалваното решение. По отношение на ответното дружество искам да обърна внимание, че има промяна в това дружество. Когато ответното дружество работеше се представляваше от двама управители. Към настоящия момент дружеството е прекратено, имуществото е разпределено и то не развива дейност. Остана последен етап на заличаване на дружеството. Към момента са назначени двама ликвидатори, които могат да го представляват. Към настоящия момент дружеството се представлява само от единия съдружник. Моля да присъдите разноски, за които представям списък.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Аргументите относно двамата съдружници е спор, който е отделен и не би следвало да влияе върху решаването на настоящия спор по същество.

Адв. Ш. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението. Относно съдружниците Б. и Г. - доказано е с решение, че Г. има насрещни интереси, които продължават в качеството му на ликвидатор. Във връзка с подадената молба за това, че опозицията е оттеглена мога да заявя, че в цялото производство опозицията беше оттеглена от З. Г., за което има решение на ВАС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР