

Протокол

№

гр. София, 28.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 28.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **5537** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Г. Ш., нередовно уведомена (призовката е върната с отбелязване, че жалбоподателката е уведомена на 21.05.2026 г., не е спазен 7-мо дневния срок по чл. 56, ал. 3 от ГПК) представлява се от АДВОКАТ Ш., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН И СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ О., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

АДВОКАТ Ш.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото. Няма да правя възражения за нередовното призоваване.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Ц. Г. Ш. от [населено място] срещу Мълчалив отказ на Директора на ДНСК да се произнесе по Заявление № ДНСК26-ИЛ-4/17.02.2026 година с

искане да плати сумата от 107,38 евро, представляваща разноси по изпълнението.

АДВОКАТ Ш.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Моля да я приемете. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка от 14.05.2026 година, следва да бъде приета като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съдържаща: Жалба срещу бездействие по заявление с вх.№ ДНСК26-ИЛ-4-17.02.2026 г. на Директора на ДНСК, Списък на разноските по чл. 80 ГПК, Разписка №0200029356559960, Договор за правна защита и съдействие между Ц. Г. Ш. и Г. Ц. Ш., Молба до финансовия отдел на ДНСК от 13.03.2026 г., Решение №43242/29.12.2025 г. по описа на АССГ, второ отделение, 24-ти състав; Протокол от открито съдебно заседание проведено на 26.11.2025 г. на същия състав; Молба до финансовия отдел на ДНСК от 05.08.2025 г.; Изпълнителен лист издаден на 16.07.2025 г. от АССГ за сумата от 1000,00 (хиляда) лева; Изпълнителен лист издаден на 16.07.2025 г. от АССГ за сумата от 10,00 (десет) лева; Договор за правна защита и съдействие между Ц. Г. Ш. и Г. Ц. Ш. от 05.07.2025 г.; Копие на квитанция; Решение №22958/03.07.2025 г. по описа на АССГ, второ отделение, 82-и състав; Разпореждане № 23610/09.07.2025 г. на АССГ, второ отделение, 82-и състав; Платежно нареждане подписано на 23.02.2026 г.; Докладна записка на гл. юрисконсулт А. О. от ДНСК; Молба до финансовия отдел на ДНСК от 16.04.2026 г.; Молба до финансовия отдел на ДНСК от 12.02.2026 г.; Изпълнителен лист издаден на 09.02.2026 г. от АССГ, второ отделение, 24-и състав за сумата от 210,00 (двеста и десет) лева и 10,00 (десет) лева на Ц. Г. Ш.; Договор за правна защита и съдействие между Ц. Г. Ш. и Г. Ц. Ш. от 29.01.2026 г.; Печат на справка за IBAN на клиент Г. Ц. Ш. от 21.02.2025 г.; Държавна такса по дело №9398/2025 внесена на 05.02.2026 г. от Ц. Г. Ш.; Контролен лист №281/20.02.2026 г.; Платежно нареждане подписано на 23.02.2026 г.; Молба до финансовия отдел на ДНСК от 12.02.2026 г.; Изпълнителен лист издаден на 09.02.2026 г. от АССГ, второ отделение, 24-и състав за сумата от 400,00 (четиристотин) лева на Г. Ц. Ш.; Имейл от А. С. началник отдел „АПД“ до А. О. изпратен на 16.03.2026 г.;

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Ш.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. За процесуална икономия представям писмени бележки, които моля да съобразите при постановяване на Вашето решение. Моля да ми бъдат присъдени направените в настоящото производство разноски, за които представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. ДНСК в качеството си на държавно учреждение е изплатил всички изпълнителни титули, тоест изпълнителни листа на жалбоподателката. Също така в чл. 519 от ГПК е подробно е описано как и по какъв начин се изплащат присъдените разноски срещу държавни учреждения. За втори път жалбоподателката подава една и съща молба. От втората молба дори не става ясно точно какво иска и въз основа на какво основание претендира разноски без изпълнителен титул. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: