

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4000** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. Г. К. - редовно призован, не се явява и не се представлява. От пълномощника му адв. М. Х. на 29.05.2025 г. е депозирана молба в която същият заявява, че касаторът е оттеглил даденото пълномощно, не му е известен постоянния адрес и моли да не се дава ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, не се представлява.

СПП - редовно призована, явява се прокурор Ю..

Прокурор Ю.: Считам, че са налице процесуални пречки и моля да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ, намира че са налице процесуални пречки за даване ход на делото по следните съображения. По делото са подадени касационни жалби както от наказаното лице, така и от неговия пълномощник адв. М. Х.. Видно от подадената лично от наказаното с процесното НП лице В. Г. К., в касационна жалба като съдебен адресат е посочен адв. М. Х.. В касационното производство пред АССГ на основание чл. 63в ЗАНН се прилага редът по АПК, а за неуредените в него случаи, по аргумента от чл. 144 АПК, и ГПК. Съобразно нормите на ГПК процесуалната фигура на съдебния адресат не е кумулативно свързана с тази на процесуалния представител по делото. Казано по друг начин, всяко лице което касаторът посочи за съдебен адресат може да има това качество и без да е адвокат или пълномощник на страната. В случая действително адв. М. Х. е съвместявал качеството на съдебен адресат и на процесуален представител на касатора. Прекратяването на качеството му на процесуален представител чрез оттегляне на даденото пълномощно не прекратява качеството му на съдебен адресат. Чрез посочения от касатора лично, същият е бил редовно уведомен за насроченото съдебно заседание.

С оглед на изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище по касационната жалба постъпило на 13.06.2025 г. от процесуалния представител на ответника юриконсулт С. М..

ПРОКУРОР Ю. - Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните и участващия по делото прокурор не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ПРОКУРОР Ю. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: