

РЕШЕНИЕ

№ 23204

гр. София, 09.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 28.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **1377** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 38, ал. 8 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Образувано е по жалбата на „А 1 България“ ЕАД със седалище и адрес на управление срещу Решение № ППН-01-159/2021/06.03.2025 година на Комисия за защита на личните данни – С., с което на жалбоподателя е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева, на основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД (отменен).

Жалбоподателят твърди, че обжалваното решение е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че административният орган не е установил относимите факти. Твърди, че не е извършил нарушението. В условията на евентуалност твърди, че е налице по-благоприятен закон, тъй като разпоредбата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е отменена. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Ответникът не изпраща представител. В писмено становище от 19.03.2026 година излага подробните си съображения за неоснователност на жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да я отхвърли. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В условията на

евентуалност прави възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение.

Заинтересованата страна – И. Г. Д. от [населено място] не изразява становище по жалбата.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Административното производство е започнало по подадена от И. Г. Д. от [населено място] с вх. № ППН-01-159/14.11.2017 година жалба, с която ответникът е сезиран да установи извършени нарушения от „Неб Къмпани“ ЕООД и „А 1 България“ ЕАД – С., като администратори на лични данни, изразяващи се в достъп до личните му данни – сключени без негово знание и съгласие договори за услуги на 16.08.2017 година и 21.08.2017 година.

С Решение № ППН-01-159/03.09.2019 година на Комисия за защита на личните данни е установено извършено от „А1 България“ ЕАД – С. нарушение по чл. 23 от ЗЗЛД и на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лева, на основание чл. 83, § 4, б. „а“, вр. чл. 58, § 2, б. „и“ от Регламент ЕС 679/2016 година.

С Решение № 4365/03.08.2020 година, постановено по адм.д. № 14237/2019 година по описа на Административен съд – София-град, жалбата на „А1 България“ ЕАД – С. срещу Решение № ППН-01-159/03.09.2019 година на Комисия за защита на личните данни е отхвърлена в частта, с която е установено извършено нарушение по чл. 23 от ЗЗЛД и е отменено в частта на наложената имуществена санкция. За да постанови този резултат съдът е приел, че „А1 България“ ЕАД е извършило нарушение, но санкцията следва да се наложи на основание на действащата норма на чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД към момента на извършване на нарушението, а не на Регламент ЕС 679/2016 година. С решението е постановено връщане на административната преписка за налагане на наказания, съобразно действащата към момента на извършване на нарушението правна норма.

С Решение № 15449/14.12.2020 година, постановено по к.адм.д. № 10610/2020 година по описа на Върховния административен съд на Република България решението е оставено в сила в частта, с която е отхвърлена жалбата на „А1 България“ ЕАД – С. срещу Решение № ППН-01-159/03.09.2019 година на Комисия за защита на личните данни в частта, с която е установено извършено нарушение по чл. 23 от ЗЗЛД и е отменено в частта на наложената имуществена санкция и връщането на преписката на органа.

С Решение № ППН-01-159/06.03.2025 година Комисия за защита на личните данни е наложила санкция в размер на 2 000 лева на „А1 България“ ЕАД на основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД (отменен) за установеното с влязло в сила решение нарушение по чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД (отменен).

При установеност на извършване на нарушението с влязлото в сила Решение № 4365/03.08.2020 година, постановено по адм.д. № 14237/2019 година по описа на Административен съд – София-град (оставено в сила с Решение № 15449/14.12.2020 година, постановено по к.адм.д. № 10610/2020 година по описа на Върховния административен съд на Република България) предмет на настоящото производство е законосъобразността на наложената имуществена санкция в размер на 2 000 лева на основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД.

Съдът намира, че неправилно е конституирал И. Г. Д. като заинтересована страна, тъй като актът не е благоприятен за него. Участието на подателя на жалбата в административното производство

не го прави автоматично заинтересована страна в производството пред съда. Т. качество същият е имал в производството по обжалване на Решение № ППН-01-159/03.09.2019 година на Комисия за защита на личните данни, тъй като за него акта е бил благоприятен (произтича правото да търси обезщетение след установяване на нарушението). В настоящото производство предмет на оспорване е наложената санкция. За жалбоподателя не настъпват никакви благоприятни последици от налагането и. По тази причина същият няма право да обжалва решенията в частта на налагането на имуществена санкция.

В относимата редакция чл. 42, ал. 9 (Изм. - ДВ, бр. 81 от 2011 г.) е със следното съдържание : За други нарушения по този закон виновните лица се наказват с глоба или с имуществена санкция от 500 до 5 000 лева.

Административният орган е обосновал налагането на имуществена санкция в размер на 2 000 лева с това, че нарушението не е отстранимо, не е първо за администратора, както и че са нарушени правата на гражданина. Като смегчаващо отговорността обстоятелство е посочил, че администраторът на лични данни е съдействал за изясняване на случая.

Органът, чиято е доказателствената тежест, не е представил доказателства за установени други нарушения от същия вид от дружеството, поради което размер, малко под средния, предвиден в специалната норма, е незаконосъобразно определен. Размерът на санкцията следва да се определи в размер на 500 лева, минималният, предвиден в специалната норма. Размерът на санкцията е в съответствие с последващата правна уредба чл. 83, § 4, вр. чл. 25 от Регламент ЕС 679/2016 година.

Не е налице по-благоприятен закон, тъй като не е отпаднала наказуемостта на нарушението по чл. 23 от ЗЗЛД. Деянието е наказуемо по чл. 25 от Регламент ЕС 679/2016 година. Наказанието по чл. 83, § 4, вр. чл. 25 от Регламент ЕС 679/2016 година е в размер на 10 000 000 eur.

При извършване на проверката по чл. 168 от АПК съдът установи, че решението е издадено от компетентен орган чл. 38, ал. 3 от ЗЗЛД и в установената форма. В хода на административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, обуславящи отмяна на акта.

С оглед на горното решението следва да се измени като се намали размера на наложената имуществена санкция.

Другите твърдения на жалбоподателя касаят извършеното нарушение по отношение на което е налице влязло в сила решение, поради което съдът не ги обсъжда.

На жалбоподателя се дължат направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 6,39 евро (12,50 лева) – платена държавна такса, съобразно уважената претенция (500 x 50 : 2000).

На ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение, съобразно отхвърлената част в размер на 25,56 евро (50 лева = 200 x 500 : 2000).

По компенсация на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 19,17 евро (25,56 – 6,39).

Предвид горното, съдът

Р Е Ш И :

ИЗМЕНЯ Решение № ППН-01-159/06.03.2025 година на Комисия за защита на личните данни КАТО НАМАЛЯВА размера на наложената имуществена санкция на „А1 България“ ЕАД – С. от 2 000 (две хиляди) лева на 500 (петстотин) лева (255,65 евро).

ОСЪЖДА „А1 България“ ЕАД, със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ЕИК[ЕИК] ДА ЗАПЛАТИ НА – С. Комисия за защита на личните данни сумата от 19,17 (деветнадесет и 0,17) евро, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба в 14 дневен срок от получаване на съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ :