

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Росица Стоева, като разгледа дело номер **8767** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. З. А. Х. - редовно призован, чрез залепване на уведомление, чл18а, ал 9 АПК, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от гл.юрк .Х. , с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

ПРЕВОДАЧЪТ С. Ф. А. - уведомен по телефона, не се явява.

Гл.юрк. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Гл.юрисконсулт Х.: Оспорваме жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям справка относно Афганистан, от дирекция „международна дейност“ при ДАБ – МС.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и днес представената справка относно Афганистан.

Гл.юрисконсулт Х.: Считам делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания СЪДЪТ намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Гл. юрисконсулт Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС. В хода на съдебното производство жалбоподателят е посочил неверни данни , посочил е че е безработен а след това е посочил, че е работил в родината си като военен. Жалбоподателят е имал реална възможност да изясни причините за напускането на родината си. Считам, чее за жалбоподателя не са налице предпоставките на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Във връзка с представените документи от жалбоподателя уточнявам, че има разминаване във фамилиите имено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: