

# Протокол

№

гр. София, 02.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 02.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3759** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. И. Б. - родител и законен представител на К. И. Г. – редовно уведомена – явява се лично и с адв. М..

Л. Б.: Заявявам, че упълномощавам адв. А. Д. М. да ме представлява по настоящото дело.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Социално подпомагане - С.“ (ДСП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба Л. И. Б. - родител и законен представител на К. И. Г. срещу заповед № ЗСПД/Д-С-СЛ/1346/24.03.2020 г. на директора на ДСП „С.“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 12023/05.05.2020 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 28.05.2020 г., с приложения и подробно описани в него писмени доказателства.

ВРЪЧИ екземпляр от него процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да ни допуснете един свидетел в режим на

довеждане за изясняване на обстоятелствата по делото.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Поддържам направения писмен отговор. Моля да приемете административната преписка и доказателствата, представени с писмени отговор. Считам, че въпросът е изцяло правен.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. М., че следва да посочи какви конкретни обстоятелства ще бъдат изяснени с искания разпит.

АДВ. М.: Обстоятелствата са за периода, през който не е получавана помощ.

ЮРК. П.: Аз не споря, че от м. декември месец миналата година помощта е спряна, т.е. за месеците декември 2019 г., януари и февруари 2020 г. и моля това обстоятелство да се приеме за безспорно.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и тези, приложени към писмени отговор на ответника.

ПРИЕМА за безспорно установено и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че за периода м. декември 2019 г. - м. февруари 2020 г. плащанията на месечна помощ за дете по отношение на жалбоподателя са били спрени.

По повод формулираното от адв. М. искане за събиране на гласни доказателства, СЪДЪТ НАМИРА същото за неоснователно и го ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Възражявам срещу отговора на жалбата. Считам, че е неоснователен по аргументите, изложени в жалбата. Обжалваната заповед е издадена на основание чл. 82, ал. 7 ЗСПД и противоречи с материалния закон. В случая се касае за преосвидетелстване на дете, а не за освидетелстване за първи път и оттам идва противоречието със закона. Приложимата разпоредба е чл. 24б, ал. 4 ППЗСПД, което не е спорно Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата. За процесния период декември 2019 г. - януари и февруари 2020 г. въз основа на ЕР на ТЕЛК, представено по делото, детето е било с определена под 50 % степен на увреждане. Едва през месец март, с новото решение му е определена степен на увреждане 60 %, което абсолютно отговаря на духа на закона - § 6, ал. 1 от ДР ЗСПД. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: