

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 21857

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **7555** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405, ал. 1, във връзка с чл. 404, т. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Билкова борса“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат А. А. срещу Ревизионен акт № Р-22221121006592-091-001/25.10.2022 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с Решение № 67/16.01.2023 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП, [населено място].

С решение № 7630 от 06.12.2023 г. съдът е отхвърлил жалбата и е осъдил „Билкова борса“ ЕООД, ЕИК 204855721 да заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място], на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК и чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим, на основание чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 8, във връзка с чл. 7, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (в приложимата към датата на образуването на делото редакция), сумата от 14 412 (четиринадесет хиляди четири стотин и дванадесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

С решение № 6476 от 28.05.2023 г., по административно дело № 1842/2024 г., ВАС, Първо отделение е осъдил „Билкова борса“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], да заплати на Национална агенция по приходите разноски по делото за в размер на 1000 лева.

От пълномощника на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място] е постъпила молба на 26.05.2026 г. за издаване на изпълнителен лист за присъдените разноски, която съдът намира за основателна, но само в частта, в която са присъдени разноски в полза на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място], предвид, че касационната инстанция е присъдила разноски в полза на Националната агенция за приходите.

Изпълнителният лист следва да се издаде само за сумата от 14 412 (четиринадесет хиляди четири стотин и дванадесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, присъдена по административно дело № 7555 по описа на съда за 2023 г. на АССГ.

За сумата, присъдена от ВАС, НАП следва да представи отделна молба от пълномощник,

упълномощен от Изпълнителния Директор на НАП.

Водим от горното и на основание чл. 405, ал. 1, във връзка с чл. 404, т. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София–град, I отделение, 19-ти състав,

Р А З П О Р Е Д И:

В ПОЛЗА на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място] **ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ** за присъдените разноси по административно дело № 8226 по описа на съда за 2022 г. в размер на 14 412 (четиринадесет хиляди четири стотин и дванадесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Отхвърля молбата в частта, в която се иска издаване на изпълнителен лист за направените разноси по административно дело № 1842/2024 г. по описа на ВАС.

Препис от разпореждането да се изпрати само на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място].

На основание чл. 407, ал. 1 от АПК, разпореждането, с което се уважава или отхвърля изцяло или отчасти молбата за издаване на изпълнителен лист, може да се обжалва с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ЛИСТ ДА СЕ ИЗДАДЕ след изтичане на срока за обжалване.