Протокол
№

гр. София, 30.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 30.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7376** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ГТП 79" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Г. Д. Ф. чрез АДВ. В. К. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 30.7.2026г., с приложени към нея писмени доказателства.
Юрк. К. - Запознати сме с документите, като моля доказателствената им стойност да се цени към момента, към който са представени. Някои от тях са съставени за целите на процеса.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства с молба от

08.07.2026г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да соча нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Моля да отмените процесния ревизионен акт като неправилен и незаконосъобразен. Не е налице основание за увеличаване финансовия резултат на дружеството през процесните данъчни периоди и начисляване на допълнителен ДДС. Дружеството не е укривало приходи и е облагало продажбите си. НАП неправилно и необосновано извършва корекция през ревизирания период само на отчетени чрез касови апарати на дружеството цени на услуги за ГПТ в размер на 10 или 15 лв , Услугите са извършвани на несвързвани лица, НАП неправилно се позовават на чл. 16 ЗКПО. Информацията, посочена от данъчните органи като пазарна е завишена и е въз основа на пунктове от различни райони един от които не е извършвал дейност през ревизирания период. Не са приложени нито един от методите от Наредба 9 за определяне на пазарните цени. Предоставяне на отстъпки и намаляване на цените е част от бизнес стратегията на дружеството. Това се доказа от гласните доказателства по делото. От експертизата се установи, че не са били налице неотразени продажби на ГТП. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък на разноските и правя възражение за прекомерност преди да се приложи чл. 161 ДОПК, който е изменен 2026г.

Юрк. К. - Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не се оборихa констатациите в процесния ревизионен акт. Считам, че СОЕ и ССЧЕ доказаха твърденията ни и фактическите установявания по време на ревизията. Налице да данни за неотчетени приходи от жалбоподателя – ревизиращите лица са взели данни, декларирани от жалбоподателя в издадените фактури. Не е оборена презумпцията по чл. 124 ДОПК. . Не следва да се имат предвид представените заповеди за командировки и пътни листа - те са съставени за целите на процеса и представени едва по време на съдебното производство.

По съображения в решението на ДОДОП моля да се отхвърли жалбата като недоказа и необоснована и да се потвърди процесния ревизионен акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: