

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6596** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЕЛЕПОИНТ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д.-П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - М. Р. Н. – Г., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение от ВЛ Н.-Г., постъпило на 13.03.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

М. Р. Н.-Г. – 54 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СИЕ.

ВЛ Н.-Г.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

ВЛ Н.-Г.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на Съда ВЛ Н.-Г.: Доказателствата са на база приложени материали по делото. Поисках допълнително от счетоводството да ми бъде предоставена разбивка за сметка 203, такава не ми беше предоставена, защото в СТЕ колегата е изложила всички ремонти съобразно фактурите. Част от тези ремонти не са признати към момента на издаване на фактурите. Гледала съм счетоводната дата на признаване на съответните ремонти. Взела съм на база отчетите и на база техническата експертизата, съобразявайки корпоративния закон.

Адв. П.: Ние не спорим, че са включени в сметка 203.

ВЛ - Всичко е включено в сметка 203, само че те имат и други обекти заведени в сметка 203. Всички сгради се водят в сметка 203. Аз съм вадила конкретно само за тази сграда. Всички ремонти са водени по отчет. Дадени са по отделни пера. Счетоводството не е водено коректно. Ние не работим със справки. Извадила съм всички разходи, те представляват текущ ремонт, за всяка година, после изключвам позициите в тъмно, изключвам текущи ремонти. Дружеството-жалбоподател може да признае всички тези разходи с увеличение на актива. Не са приложили прага на същественост от 700 лв., може и за дограмата да се изпише и да отиде в увеличение. На стр. 3 първата таблица е за ремонта, на стр. 4 е посочено отчетната стойност на сградите. В черно съм сложила разходите, които изключвам по ревизионен акт на стр. 5 и таблица на стр. 7 по заключението е по РА. Другите са изчислени от мен, какво следва да бъде. В таблиците в черно съм отбелязала текущи ремонти.

Не фигурира в ел. инсталация друга позиция 32 и в позиция 51, когато давам данни по РА ги давам, така както са определени от ревизиращите. В последствие тези две суми вадя материалите, кабелите и осветителните тела при изчисляване на отчетната стойност. За осветление двор е позиция 44. Посочила съм, че това подобрение почти съвпада с корпоративния закон. Настилката двор е в позиция 27.

На въпроси на юрк. П., ВЛ – Няма декларация, с която да се декларира отчетна стойност. Те подават декларация, в която посочват новите сгради с подобрението.

Страните /поотделно/ - Да се приеме заключението на ВЛ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за общо 600 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение общо 850 лв.,

ОПРЕДЕЛЯ 80 лв. от ответника и останалите от 170 лв. на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, представям списък.

ЮРК. Д.-П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок за писмени бележки на страните.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: