

Протокол

№

гр. София, 20.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
публично заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **8382** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Инвестбанк“ АД – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на НАП – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Днес е депозирана молба, с която жалбоподателя заявява, че е изпратил молба с искане за издаване на документ от НОИ, за което е издадено съдебното удостоверение.

Юрк. Д. – Към днешна дата, документът не е изготвен и моля да ни дадете възможност да го представим.

Юрк. Л. – Не оспорвам обстоятелството, че жалбоподателя е имал достъп до поисканите регистри, които към онзи момент са се поддържали от НОИ, тъй като практиката на НОИ за 15 години е била такава – да предоставя достъп. НОИ има практика тази информация да се предоставя безвъзмездно, за което НАП е изпращало многократно писма до НОИ, че това е незаконосъобразно. Представям и моля да приемете писмо от БНБ във връзка с наше запитване относно правото на достъп на банки до бази данни на НАП. Представям и становище на КЗЛД по повод запитване на НАП по отношение на същия въпрос.

Юрк. Д. – Предвид, че ответника не оспорва обстоятелството, че жалбоподателя е имал достъп до регистрите на НОИ, не държа на представянето на искания документ от НОИ. Да се приемат представените от ответника документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от ответника писмени документи.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Д. – Моля да отмените постановения отказ и да уважите жалбата. Представили сме доказателства относно наличието на съгласие от кредитоискатели, че могат да бъдат получени данните от съответните регистри. Поддържаеме становището във всички точки от жалбата. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Представям списък с разноски, които моля да бъдат присъдени.

Юрк. Л. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: