

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6197** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.12 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Ц. В. К., редовно и своевременно призван, се явява.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае делото да се гледа в отсъствие на процесуален представител и изразено становище по съществото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ" – ГЛАВЕН КОМИСАР, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Р., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОСПОРВАЩИЯТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна Решение на АССГ от страна на ВАС и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав.

ОСПОРВАЩИЯТ К. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените след разглеждане на делото доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ УКАЗА на юрисконсулт Р., че при отмяна на Решението на АССГ и връщането му за ново разглеждане съдът не преповтаря извършени от предходния съдебен състав процесуални действия за разлика от НПК. Производството е по АПК и започва от отмененото действие.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по настоящото дело писмени

доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 15.07.2025 г., приложените към молба от 22.08.2025 г. и приложените към молба от 25.11.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩИЯТ К. – Искам да бъде отменена процесната заповед и да ми бъде заличена регистрацията. В жалбата сме изложили подробни доводи относно местоработата ми „Метрополитен“ ЕАД и това възпрепятства упражняване на трудовата ми дейност. Искам 7-дневен срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Считам жалбата за неоснователна. По предходно заявление жалбоподателят е поискал снемане на полицейска регистрация, по която административният орган се е произнесъл с влязъл в сила административен акт. По настоящото заявление административният орган е приел, че е налице хипотезата на чл. 27, ал. 2, т. 1 АПК и е оставил без разглеждане заявлението. Ето защо считам, че жалбата и в настоящото производство следва да бъде оставена без разглеждане, а производството да се прекрати. В случай че приемете, че е налице изричен отказ, моля да отхвърлите жалбата по съображения, изложени в писмена защита. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. В случай на прекомерност на адвокатското възнаграждение, моля да го намалите до минималния размер, определен съгласно чл. 36 ЗА, поради това, че делото не представлява правна и фактическа сложност. Представям писмени бележки и връчвам препис на оспорващия от писмените бележки.

СЪДЪТ УКАЗА на оспорващия, че срокът за писмени бележки се определя от съда, а не от страната.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на оспорващия за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: