

Протокол

№

гр. София, 11.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в публично заседание на 11.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11713** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Т. М. в качеството на управител на "ИФ КЪМПАНИ" ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.И., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк.И. – Представям отговор от ТД на НАП, с приложена разпечатка, в който е упоменат електронния адрес на жалбоподателя, удостоверение за извършено връчване по електронен път, но не мога да представя заявлението, с което жалбоподателя е декларирал електронния адрес, поради изтекъл срок на съхранение. Това заявление е унищожено с Акт № 15 от 07.05.2025 г. Представям и отговор на ИПДПОЗЛ от жалбоподателя. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. И. – Да се приемат. Ще изразя становище в хода по същество.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените от ответната страна писмени доказателства в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да уважите жалбата. Относно връчването на първата заповед за възлагане на ревизия, с което се поставя началото на ревизионното производство считам, че въпреки дадените от съда указания, не се представи заявление, с което претендирания от НАП електронен адрес за връчване да е деклариран като такъв пред НАП, като адрес за кореспонденция в хода на настоящото ревизионно производство. От писмото, което беше представено се вижда, че електронния адрес е подаден с ПИК. Персоналния идентификационен код се предоставя от НАП по повод на подаване на данъчни декларации. Дори и да се приеме, че има деклариране на адреса, за което не се представи заявление, то адресът е деклариран за подаване на данъчни декларации, но не е адрес за кореспонденция в хода на ревизионното производство. От писменото обяснение, което се представи в днешното съдебно заседание по делото, не може да се направи извод, че към датата на връчване на заповедта електронния адрес е бил адрес за кореспонденция в хода на ревизията, тъй като дата на обяснението към 2022 г. е далеч след датата на връчване на процесната заповед – 30.08.2021 г. Считам, че е неотносимо. Условието, за да се приложи чл. 19 ДОПК е да има укриване на факти и обстоятелства в подадена данъчна декларация и за да бъде това условие налице трябва да са осъществени две предпоставки - от обективна страна да е налице декларирано и извършено от лицето, чиято отговорност се търси, от друга субективна страна декларирането да е извършено умишлено, т.е обектът да е бил насяно с декларираните данни. В конкретния случай жалбоподателят не отговаря на двете условия. Според отговора на задача № 4 от приетата по делото ССЧЕ, ГДД, справките по ЗДДС на дружеството не са подадени от жалбоподателя, поради което не би могъл да е запознат със тяхното съдържание. Вещото лице установи, че декларациите е подадена от лицето М. Б.. Няма данни това лице да е упълномощено от жалбоподателя за подаване на въпросните декларации. Отговорността на пълномощника през процесния период е отделно от отговорността на управителя. Това обстоятелство не е съобразено и изследвано в хода на ревизията. Представям писмени бележки. Юрк.И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. И. – Моля да присъдите сторените разноски, за което е представен списък пред ВАС.

СЪДЪТ предоставя 10 -дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: