

РЕШЕНИЕ

№ 904

гр. София, 11.02.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 22.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7722** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалбата на Н. Х. С. против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2011 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011 г. изх. № 02-110-6500/352 от 30.06.2012 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „З.“ - Разплащателна агенция. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради нарушения на административнопроизводствените правила и на материалния закон. Излагат се съображения за постановяване на административния акт, без да са изяснени фактите и обстоятелствата от значение за случая и без да е извършена проверка на данните, вписани в подаденото заявление за подпомагане. Твърди се, че неправилно е определена площта, допустима за подпомагане. Обосновават се доводи за липса на фактически и правни основания за издаване на оспорения административен акт. Претендира се отмяна на оспорения административен акт и присъждане на направените по делото разноски. Подробни съображения са изложени в депозираните по делото писмени бележки.

Ответникът - Изпълнителния директор на Държавен фонд „З.“ - Разплащателна агенция, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира присъждане на направените по делото разноски.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото,

прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 61, ал. 2 от АПК, съобщаването на издадения административен акт, респ. отказът да се издаде акт може да се извърши чрез устно уведомяване за съдържанието на акта или чрез отправяне на писмено съобщение.

В настоящият случай, волеизявлението на административния орган за отказ е обективизирано в Уведомително писмо изх. № 02-110-6500/352 от 30.06.2012 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „З.“ - Разплащателна агенция, което е връчено на неговия адресат.

Видно от приетото като доказателство по делото известие за доставяне № 70053729, уведомителното писмо е получено на 20.07.2012 г. Жалбата е подадена до Административен съд София-град по пощата на 30.07.2012 г.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира, че жалбата е подадена от надлежна страна-адресат на индивидуален административен акт в удължения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006 г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на Разплащателната агенция, със заповед № РД-09-835/20.12.2007 г. и заповед № РД-09-863/25.11.2008 г. на министъра на земеделието, Държавен фонд „З.“ е акредитиран за единствена Разплащателна агенция за Р. Б. за прилагане на Общата селскостопанска политика на ЕС. По силата на чл. 26, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Разплащателната агенция извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство. Съобразно правомощията си установени в чл. 11а от ЗПЗП, Разплащателната агенция приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика и Общата политика по рибарство.

Разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 7 от Устройствения правилник на Държавен фонд „З.“ установява правомощие по отношение на Изпълнителния директор да взема решения за одобряване или отхвърляне на проекти по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция.

С оглед на това, оспореният в настоящото съдебно производство отказ на Изпълнителния директор на Държавен фонд „З.“ е издаден от компетентен административен орган в рамките на делегираните му правомощия.

При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Схемите за подпомагане на земеделските производители регламентирани в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерския съвет и се финансират от държавния бюджет.

Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от Общинските служби по земеделие по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане, попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за

подаване на заявления са детайлно регламентирани в Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане на директни плащания.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане за директни плащания, земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане.

В настоящия случай, жалбоподателят е подал Общо заявление за плащания на площ 2011 г. с Уникален идентификационен номер /УИН/ 11/140611/32540, с което е заявил и декларирал за подпомагане по СЕПП - 26 бр. парцела с обща площ от 198.73 ха., по СНДП - 3 бр. парцела с обща площ от 26.86 ха. и по Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планински райони /НР2/ - 26 парцела с обща площ от 198.73 ха.

Площите са означени на приложените към заявлението ортофотокарти, подписани от кандидата.

Подаденото заявление за подпомагане, съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП, подлежи на административна проверка посредством Интегрираната система за администриране и контрол /ИСАК/, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител /в този смисъл чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК/.

Видно от таблицата в Уведомително писмо, в която са обективирани фактическите основания за постановяване на оспорения отказ, заявената площ на декларираните по СЕПП и по НР 2 - 26 бр. парцела е съответно по 198.73 ха. При извършената административна проверка е установена за допустима, част от така заявената площ в размер на 152.92 ха., респ. за недопустима останалата част от 45.81 ха.

В хода на извършената административна проверка на подаденото от жалбоподателя заявление за подпомагане по СЕПП и НР 2 са установени площи, заявени от повече от един земеделски производител. Установеното застъпване на декларираните площи е в размер на 2.18 ха. и е по отношение на следните земеделски стопани: жалбоподателя, [фирма] и С. К. П. /видно от заключението от СТЕ/.

За изясняване на принадлежността на правото на ползване на тези застъпени площи, с писмо изх. № 02-110-6500/2333 от 04.10.2011 г. жалбоподателят е уведомен за констатираните площи, заявени от повече от един кандидат, като площите са индивидуализирани в нарочна таблица, и е поканен в 10 дневен срок от получаване на уведомителното писмо да се яви в ОРА-Л., като изрично му е указано да представи доказателства, установяващи правото му на ползване върху посочените парцели. Видно от заключението от изслушаната по делото съдебно-техническа експертиза, с декларация за изясняване на принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин от 15.11.2011 г. кандидатът се е отказал от всички установени двойно декларирани площи за кампания 2011 г., поради което и застъпванията не са решени в негова полза.

При извършената административна проверка по отношение на заявените по СНДП три парцела с обща площ от 26.82 ха. е установена за допустима цялата така заявена площ. Не са констатирани застъпвания с други кандидати.

В съответствие с чл. 37, ал. 3 от ЗПЗП, всяка година Разплащателната агенция проверява на място най-малко пет на сто от подадените заявления за подпомагане въз основа на анализ на риска. Целта на тези проверки е единствено да бъде установено дали заявените площи действително се обработват и стопанисват. При проверките на място не се представят документи за правото на ползване и не се изследва принадлежността на това право. Касае се за две отделни процедури: кръстосана административна проверка между данните в отделните заявления и проверка на място, които целят установяването на различни обстоятелства, поради което и компетентни да извършват тези проверки са различни органи. Кръстосаната административна проверка между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител, се извършва посредством ИСАК на базата на заявените за подпомагане площи от ОРА-П. и има за цел установяване на евентуално застъпване на декларирани площи. Проверката на място се извършва чрез оглед от служители на Регионалния технически инспекторат на ДФ – 3. и има за цел да установи действителното състояние на заявените площи, дали се стопанисват и обработват.

По заявлението на жалбоподателя, съобразно заповед № 199223/27.09.2011 г. на Регионалния технически инспекторат-Л. е извършена проверка на място. Проверката на заявените парцели е извършена в периода 12.10.-26.10.2011 г. В хода на проверката, въз основа на извършени замервания на площта на заявените парцели с G. е установена разлика между заявената площ на отделните парцели и измерената на място. Резултатите от проверката са обективирани в приетия като доказателство по делото Контролен лист за проверка на място, подписан без възражения от присъствалия на проверката жалбоподател. В резултат на тези измервания, административният орган е приел за допустима за подпомагане по СЕПП и НР 2 площта от 165.43 ха., респ. за недопустима останалата площ от 33.3 ха, а по СНДП за допустима е приета площта от 20.39 ха., а за недопустима останалата площ от 6.47 ха. Съобразно нормата на чл. 58 от Регламент 1122/2009 г., административният орган е определил процента наддекларирана площ по СЕПП и НР 2 в размер на 20.13 %, а по СНДП - 31.73 %.

Въз основа на тази констатация административният орган е приел за санкционирана по СЕПП и НР 2 площта от 165.43 ха., а по СНДП - 20.39 ха.

По делото е изслушано заключение съдебно-техническа експертиза, което изцяло потвърждава фактическите констатации на административния орган относно размера на недопустимата за подпомагане площ, респ. за процентното съотношение на тази плащ спрямо допустимата.

Предвид така установеното от фактическа страна по делото, неоснователни са доводи на пълномощника на жалбоподателя, изложени в депозираните по делото писмени бележки относно допуснати нарушения от административния орган в хода на производството по издаване на оспорения административен акт, довели до необективна преценка за финансовото подпомагане на дейността на земеделския стопанин. Както вече бе отбелязано, допустимостта на заявените за подпомагане площи е установена чрез извършената на място проверка и замервания в присъствието на жалбоподателя, а не единствено въз основа на данните, получени чрез

дешифриране на цифровите ортофотокарти, както се твърди в писмените бележки. В тази връзка неоснователни са и всички доводи за допуснати нарушение на ЗПЗП е Регламент (ЕО) 1122/2009 г. в административното производство.

Въз основа на заключението от съдебно-техническата експертиза, което като съответно на събраните по делото писмени доказателства, настоящият съдебен състав изцяло кредитира, следва да се приеме, че административния орган правилно е приложил материалния закон по отношение на заявените за подпомагане площи, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка чл. 51 от Регламент 796/2004 г., като е санкционирал площ в размер на установената площ.

По силата на чл. 58 от Регламент 1122/2009 г. при процентно съотношение на недопустимата площ към установената като допустима площ от 20% до 50 % размерът на санкционираната площ е равна на установената площ. С оглед установеното от фактическа страна, че процентът наддекларирана площ по СЕПП и НР 2 е 20.13 %, респ. по СНДП – 31.73 %, настоящият съдебен състав намира, че административния орган правилно е приложил материалния закон, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка чл. 58 от Регламент 1122/2009 г., като е определил санкционирана площ в размер на установената площ и не е наложил санкция за бъдещ период.

При извършената служебна проверка по чл. 168, ал. 1 от АПК и с оглед изложените в жалбата доводи за немотивираност на административния акт, настоящият съдебен състав намира, че в Уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Неоснователни са и доводите за немотивираност на административния акт, с оглед установената практика в административното производство мотивите към административния акт да бъдат излагани в съпътстващите документи, съставени в това производство и предхождащи издаването на административния акт. В този смисъл е и Тълкувателно решение на ОСГК на ВС № 16/1975 г. Такъв документ в случая се явява таблицата, която е неразделна част от Уведомителното писмо с легендата към нея, както и контролния доклад от извършената проверка на място, който жалбоподателят е подписал без възражения.

С оглед на изложеното, настоящият състав счита, че административния орган, в хода на валидно проведено административно производство, правилно е приложил материалния закон спрямо установените в административното производство факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2011 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-110-6500/352 от 30.06.2012 на Изпълнителния директор на Държавен фонд „З.” - Разплащателна агенция следва да бъде оставен в сила.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК жалбоподателя следва да бъде осъден да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер определен съобразно наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 33-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н. Х. С. против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2011 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011 г. изх. № 02-110-6500/352 от 30.06.2012 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „З.” - Разплащателна агенция.

ОСЪЖДА Н. Х. С. да заплати на Държавен фонд „З.” разноски по делото в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: