

Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6726** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Р. И., ОФИЦИАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Д. Б. – редовно уведомен, се представлява от адв. У. и адв Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Т. И АДВ. У. – Да не се дава ход на делото. Ответник в това производство следва да е Териториалната дирекция, тъй като сме по специалния ред.

ЮРК. В. – Не възразявам.

СЪДЪТ констатира, че действително по делото неправилно е конституиран като ответник Директора на дирекция ОДОП вместо Директора на ТД на НАП, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - при ЦУ на НАП С.

КОНСТИТУИРА като ответник Директора на ТД на НАП [населено място].

АДВ. У. – По този специален ред обжалваме решението на директора на ТД на НАП, с което е оставен в сила А..

АДВ. Т. – По отношение на надлежното упълномощаване на процесуалния представител на ответника, предоставям на съда.

ЮРК. В. – Считам, че съм надлежно представител, но ако изисквате за следващото съдебно заседание ще представя изрично пълномощно.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от „Д. Р. И.“- [населено място], ЕИК [ЕГН], представлявано от Д. Б. срещу Решение № П-6/29.06.2022г., издадено от директора на ТД на НАП .

АДВ. У. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка, но искам да посоча, че е представена непълно и има съществена част от документите и доказателствата, които са представени от доверителя ни. Моля да задължите ТД на НАП да представи преписката в пълнота. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Относно пълнотата на административната преписка не мога да твърдя дали е в цялост или не, но мога да извърша проверка. Към момента нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 1-месечен срок, да попълни административната преписка.

ДАВА възможност на страните да изчистят доказателствените си искания в следващото съдебно заседание и да ги формулират.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.11.2022 г. от 14,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: