

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **5327** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10,31ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. Г.– редовно призован, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТП на НОИ София – редовно призован, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Делото е образувано по жалба на А. Х. Г., срещу Решение № 2153-21-84/23.04.2024 г. на директора на ТП на НОИ – София - град, с което е оставена без уважение жалбата му против разпореждане № [ЕГН]/13/16.02.2024 г., издадено от длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и да стори доказателствени искания с оглед тежестта на доказване, която носи в процеса.

Жалбоподателят - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства, които са представени към АП.

Юрисконсулт В. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства към АП. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност. Представям и моля да приемете писмени доказателства, във връзка с твърдението, че на сайта на НОИ има информация, че са били предадени ведомости за период от 1991 г. до 2018 г., което не съответства на действителните факти, била е приета документация за период 2016-2018 година. Представям доказателства под опис с копие за жалбоподателя. Установи се, че няма други ведомости и за периода, който претендира жалбоподателя няма как да се извърши нова проверка. Нямам други искания.

Жалбоподателят- Не възразявам да се приемат днес представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, както и днес представените от процесуалния представител на ответника заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г., заповед № 29426/28.11.2018 г., приемо-предавателен протокол № 10384, опис № 1/01.02.2024 г., заповед за изземване на ведомости за заплати и трудовоправни документи № 1015-21-43/01.02.2024 г.

Жалбоподателят- Представям и моля да приемете заявление с писмени доказателства. Аз напуснах 2002 г. става въпрос 1996-1998 година. С тези доказателства които представих има две решения, които отхвърлят молбата ми за пенсия, но в същото време признават двете ми години като старши инструктор и съм работил като редови член на екипажа, нищо че съм бил началник „кабинетен състав“. Бил съм длъжен да проверявам поверения ми състав около 65 човека във въздуха и да оценявам и представям доказателства от колеги, че аз съм ги инструктирал, оценявал, писал съм оценките, аз през цялото време това време съм си изпълнявам летателните задължения и началник „кабинетен състав“. Попълвал съм летателни книжки, които представям. Смятам, че е неоснователно тези две години да ми се отнемат като I-ва категория труд. В последното решение решават, че аз съм изпълнявал административна длъжност на земята, което не е така. Имам лиценз, валиден до 2002 г. и е потвърждаван всяка година от Министерство на транспорта. Не виждам причина да ми се отнемат годините.

Юрисконсулт В.- Двете разпореждания представени днес касаят други производства. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото като писмени доказателства представените от жалбоподателя днес разпореждане 80/22.10.2019 г., разпореждане 73 от 15.09.2023 г., три броя копия от летателни книжки.

Жалбоподателят- Представям оригинал на удостоверение за стюард № 000246 издадено на 26.06.1986 г. в оригинал.

СЪДЪТ извърши констатация и върна оригиналът на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме искания за други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят- Моля да ми се признаят двете години като началник отдел „кабинен състав“ за I-ва категория труд. Аз имам 11 години и няколко месеца стаж, по закон трябва да имам 10 години I-ва категория труд, а сега стават 9 години и нещо.

Юрисконсулт В.- Моля да постановите решение с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. От приетите доказателства не се установява, че жалбоподателя е изпълнявал длъжността началник отдел „кабинен състав“ и е продължил да извършва и дейност като стюард или стюард инструктор. Не се оспорва това, че същият има квалификация и е работил като стюард и това време е зачетено, за стаж I-ва категория. За годините за които жалбоподателя е заемал длъжността началник отдел „кабинен състав“, която предполага изпълнението на административни функции, организация и проследяване на работата считам, че липсват доказателства, че това е било извършвано едновременно с изпълняване на дейностите стюард или стюард инструктор. Представените летателни книжки касаят изпълнение задължения на други лица и това, че носят подписа на жалбоподателя означава, че е изпълнявал функции на контрол над тези лица, но няма конкретни доказателства, че същият е участвал в полети като стюард. Действително във връзка с предходни заявления този стаж е бил некоректно и неправилно признат, затова в настоящото разпореждане е отразено, че е било неправилно и не е зачетен този стаж, за които няма данни да е бил стюард. Моля за възможност за писмени бележки.

Жалбоподателят- Първите две разпореждания са от две различни лица, които признават и в третото не ми признават.

СЪДЪТ дава 7 дневен срок на процесуалния представител на ответника за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: