

Протокол

№

гр. София, 02.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 02.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10347** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. Ц. Т., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. И. Д., с пълномощно по делото на лист 94.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт С. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо-отговор от 20.03.2023 г. на ИА „Българска служба за акредитация“ /л. 157, 158/, за който страните са уведомени.

ДОКЛАДВА писмо-отговор от 27.03.2023 г. на Комисия за регулиране на съобщенията /л. 163,164/, с приложен CD-диск /л. 166/, за който страните са уведомени.

ДОКЛАДВА писмо-отговор от 29.03.2023 г. /л.169-193/ на Министерство на електронното управление, за който страните са уведомени.

ДОКЛАДВА писмо-отговор постъпил от 29.03.2023 г. /л. 198-206/ на Зам.-министъра на транспорта и съобщенията, за който страните са уведомени.

ДОКЛАДВА писмо-отговор постъпил от 31.03.2023 г. /л. 211-213/ от „Борика“ АД, за който страните са уведомени.

ДОКЛАДВА писмо-отговор постъпил от 07.04.2023 г. /л. 220-234/ на ЦУ на НАП, за който страните са уведомени.

ДОКЛАДВА писмо от 27.04.2023 г. на ответника във връзка с дадени указания на Съда в о.с.з. проведено на 24.01.2023 г. за представяне на заповеди на изпълнителния директор на НАП за удължаване срока на ревизията, а именно: Заповед № Р-22221219415-ЗИД-001/19.06.2020 г.; Заповед № Р-22221219415-ЗИД-002/13.08.2020 г. и Заповед № Р-22221219415-ЗИД-003/21.01.2021 г. представени на CD-диск, с копие за жалбоподателя.

АДВ. Д.: Моля да се приемат изисканите доказателства. Моля да бъде наложена глоба на третите лица, които не са представили в указания 20-дневен срок исканата информация. Не съм запознат с голяма част от постъпилите материали, тъй като кантората ми е в [населено място] и е налице известно забавяне във връчването, така че на този етап се ограничавам от становище.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Нямам възражение да се приемат всички постъпили от третите лица доказателства. Моля да приемете представените от нас доказателства, ведно със CD-диск. Във връзка с искането на процесуалния представител на жалбоподателя за налагане на глоба на третите лица, които не са представили доказателства, предоставям на Съда.

СЪДЪТ връчи копие от CD-диск, съдържащ горепосочените заповеди на адв. Д..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените доказателства от ИА „Българска служба за акредитация“, Комисия за регулиране на съобщенията с приложен CD-диск, Министерство на електронното управление, Зам.-министъра на транспорта и съобщенията, „Борика“ АД и ЦУ на НАП, както и представеният с молба от 27.04.2023 г. CD-диск съдържащ гореизброените заповеди на изпълнителния директор на НАП, с които е удължен срока на ревизията.

Съдът, предвид неизпълнение на протоколно определение от 07.03.2023 г. от страна на трети неучастващи в производството по делото лица - директор на ТД на НАП – С. и „Мусала софт“ АД, намира, че на същите следва да бъде наложена глоба на основание чл. 89, т. 2 във вр. чл. 91, ал. 1 ГПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на директора на ТД на НАП – С. глоба в размер на 50 лева за неизпълнение в срок на протоколно определение от 07.03.2023 г.

НАЛАГА на управителя на „Мусала софт“ АД, ЕИК –[ЕИК], глоба в размер на 50 лева за неизпълнение в срок на протоколно определение от 07.03.2023 г.

Определението да се съобщи на директора на ТД на НАП – С. и на управителя на

„Мусала софт“ АД чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 АПК.

АДВ. Д.: Поддържа исканията отправени до третите лица, а именно „Мусала софт“ АД и ТД на НАП - С., поради което моля повторно да бъдат задължени да представят изисканата от мен информация. На следващо място с оглед процесуална икономия, моля да бъде допълнена задачата към съдебно-техническата експертиза. В смисъл вещото лице да отговори на всички въпроси, които съм поставил и по отношение на подписите на изпълнителния директор на НАП в заповедите, които са приети в днешното съдебно заседание, въпреки че не съм прегледал диска с оглед процесуална икономия, оспорвам ги и тях.

СЪДЪТ съобразно заявеното от адв. Д. в днешното съдебно заседание, открива производство по оспорване на основание чл. 193 ал. 2 ГПК във вр. чл. 184, ал. 2 ГПК на заповедите приети в днешното съдебно заседание на CD-диск, а именно Заповед № Р-22221219415-ЗИД-001/19.06.2020 г.; Заповед № Р-22221219415-ЗИД-002/13.08.2020 г. и Заповед № Р-22221219415-ЗИД-003/21.01.2021 г.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по проверка на истинността, включително валидността на електронните подписи на заповеди Заповед № Р-22221219415-ЗИД-001/19.06.2020 г.; Заповед № Р-22221219415-ЗИД-002/13.08.2020 г. и Заповед № Р-22221219415-ЗИД-003/21.01.2021 г. на изпълнителния директор на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съобразно чл. 193, ал. 3 ГПК тежестта на оборване истинността на оспорените документи в настоящото производство се носи от него, като предоставя възможност да ангажира доказателства в тази насока.

Съобразно последното определение и предвид становището на адв. Д., допълва задачите на допусната с определение от 25.04.2023 г. съдебно-техническа експертиза, като вещото лице следва да извърши съответните проверки на място при доставчика на електронни удостоверителни услуги „Борика“ АД, ТД на НАП – [населено място] и ЦУ на НАП – [населено място] и по отношение на заповедите - Заповед № Р-22221219415-ЗИД-001/19.06.2020 г.; Заповед № Р-22221219415-ЗИД-002/13.08.2020 г. и Заповед № Р-22221219415-ЗИД-003/21.01.2021 г. на изпълнителния директор на НАП.

Да се уведоми вещото лице относно допълването на задачите към СТЕ.

СЪДЪТ, на основание чл. 192, ал. 2 ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, изисква от неучастващо в производството лице, а именно ТД на НАП – [населено място] и „Мусала софт“ АД да представи посочената в молбите на жалбоподателя информация. ОПРЕДЕЛЯ отново на третите неучастващи лица 20-дневен срок от получаване на съобщението за настоящото определение за представянето на исканата информация. Ако въпросните документи или някои от тях не могат да бъдат представени, това следва изрично да бъде писмено удостоверение в определения от Съда срок с посочване на причина за това.

УКАЗВА на третите лица ТД на НАП – [населено място] и „Мусала софт“ АД, че при непредставяне на изисканите документи в определения от Съда срок, ще бъде наложена глоба на основание чл. 87 ГПК в.вр. с чл. 91, ал. 2 ГПК.

АДВ. Д.: Моля да ми бъде предоставена възможност да ангажирам и други доказателства, включително и ангажиране на съдебно-счетоводна експертиза. Моля да ми предоставите възможност да посоча с молба кои документи от ревизионната преписка желаем да бъдат представени в оригинал по смисъла на чл. 183 ГПК.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Член 183 ГПК, предвижда възможност за официален препис.

СЪДЪТ, с оглед заявеното от адв. Д. доказателствено искане, дава възможност на същия да посочи в нарочна молба, писмените доказателства които желае да бъдат представени в оригинал на основание чл. 183 ГПК, както и да формулира задачи към съдебно-счетоводна експертиза. След депозиране на молбата препис от същата да бъде изпратена на ответника за становище.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Липсва преклузия за доказателствените искания. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Най-вероятно ще подадем молба и до трети лица – „Е.“, „С.“. Ще ги поискаме първо от НАП, те са ги заверили и да видим къде са оригиналите.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.06.2023 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: