

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10165

гр. София, 27.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 27.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **6356** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на И. Т. П., чрез адв.М. Н. – САК, срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 24-VI-99-0161 от 01.06.2024г., издадена от началника на 01 РУ-СДВР, с която на основание чл. 41, т. 1, вр. с чл. 30, ал. 1, т. 1, пр. 2 от Закона за опазване на обществения ред при провеждането на спортни мероприятия (ЗООРПСМ) на жалбоподателя е наложена ПАМ – забрана за посещение на спортни мероприятия в страната и чужбина за срок от една година. В жалбата се прави искане за отмяна на допуснатото ex lege предварително изпълнение на заповедта.

1.Относно искането за отмяна на предварително изпълнение на заповедта:

Заповедта е издадена на основание чл. 41, т. 1, вр. с чл. 30, ал. 1, т. 1, пр. 2 във връзка с чл.21, т.4 от ЗООРПСМ, а съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 1 и ал. 2 от същия закон, единствено заповедите за налагане на ПАМ по чл. 41, т. 2 подлежат на незабавно изпълнение, освен ако съдът не постанови друго.

Доколкото заповедта е издадена по чл. 41, т. 1 от ЗООРПСМ, а не по т. 2 и в закона не е предвидено, че тя подлежи на незабавно изпълнение, а също така в заповедта не се съдържа разпореждане за допускане на предварително изпълнение, то спиране на действието ѝ е постигнато с подаване на жалбата срещу нея. При това положение с факта на оспорване на законосъобразността на обжалваната заповед, нейното изпълнение е спряно до окончателното произнасяне на съда по законосъобразността ѝ, поради което искането на жалбоподателя за отмяна на предварителното изпълнение е без предмет и съответно липсва правен интерес от искане относно изпълнението на заповедта, тъй като такова предварително изпълнение не е допуснато по силата на закона или от административния орган. Искането следва да се остави без разглеждане и в тази част производството прекратено. В този смисъл по аналогичен случай определение № 11757 от 17.09.2020 г. на ВАС по адм. д. № 9527/2020 г., V о.

2.Относно редовност и допустимост на жалбата:

Жалбата е редовна откъм реквизити и приложения – пълномощно и документ за платена държавна такса.

Жалбата е подадена на 21.06.2024г. от адресата на обжалваната заповед, връчена му 18.06.2024г., в тридневния срок по чл. 30а, ал.2 от ЗООРПСМ, поради което е допустима.

Жалбата е комплектована с административната преписка по издаването ѝ.

Поради редовност и допустимост на жалбата следва да се насрочи за разглеждане в открито заседание.

Воден от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

1.ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на И. Т. П., чрез адв.М. Н. – САК за отмяна на предварителното изпълнение на Заповед за налагане на ПАМ № 24-VI-99-0161 от 01.06.2024г., издадена от началника на 01 РУ-СДВР и ПРЕКРАТЯВА производството в тази част.

2.НАСРОЧВА делото по жалбата срещу заповедта в открито съдебно заседание на 28.10.2024 г. от 14:15 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

жалбоподател И. Т. П., чрез адв.М. Н. – САК

ответник Началник на 01 РУ - СДВР

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до датата на съдебното заседание, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, както и да представи писмените такива.

СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че административната преписка по обжалваната заповед е изпратена от ответника и може да се запознае с нея в АССГ по делото и да изрази становище по преписката и доказателствата в нея, в срок до съдебното заседание.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалваната ПАМ, както и за съществуването на фактическите основания посочени в нея.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства и становище по доказателствените искания в жалбата в 14 дневен срок от получаването на преписа.

Определението в частта, в която е оставено без разглеждане искането за отмяна на предварителното изпълнение на заповедта, може да се обжалва с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от съобщаването, а в останалата част, за насрочването, не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

