

Протокол

№

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **5558** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Л. Ш., редовно призован, се представлява от адв. П. и адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. М. редовно призован, се представлява от адв. П. и адв. С., с пълномощно по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. М. редовно призован, се представлява от адв. П. и адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. Ш.-А. редовно призован, се представлява от адв. П. и адв. С., с пълномощно по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. К. Ж. редовно призован, се представлява от адв. П. и адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. З. К. редовно призован, се представлява от адв. П. и адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Х. редовно призован, се представлява от адв. П. и адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. О. Ш. редовно призован, се представлява от адв. П. и адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. О. Б. редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. А. В. редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Л. М. редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А.: Моите доверители също са жалбоподатели, освен заинтересована страна. Подали сме също жалба срещу процесното решение, но само в конкретна негова част.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.06.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателите адв. П.;

ДОКЛАДВА постъпила на 18.06.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателите адв. С.;

ДОКЛАДВА постъпила на 15.07.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателите адв. А.;

ДОКЛАДВА постъпили на 24.06.2025 г. писмени доказателства от ответника;

ДОКЛАДВА отговор на жалба, постъпила на 15.07.2025 г. от жалбоподателите.

АДВ. С.: Поддържа жалбата и моля същата да бъде уважена. Моля решението да бъде отменено.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата като необоснованата, недоказана и неоснователна. Мотивите на административния орган са обосновани. Решението е постановено от компетентен орган при спазване на процесуалните правила. Не знам, защо се иска нищожност, недопустимост и незаконосъобразност на решението. В решението няма принудителна административна мярка (ПАМ), а се дава препоръка, което е незадължително за изпълнение. Установява се дискриминация, но се дава препоръка, която зависи от волята на субекта, на който е даден. Решаващият състав е обосновал направеният в диспозитива на решението извод.

Моля да ми бъде присъдено възнаграждение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка

Съдът констатира, че със жалба от 23.04.2025 г., заведена в КЗД, от адв. А., като процесуален представител на В. О. Б., А. А. В. и М. Л. М. е оспорено процесното решение на КЗД в частта, с която са отхвърлени подадените от тях жалби срещу Министерски съвет на РБългария, поради което съдът счита, че същите следва да бъдат конституирани и като жалбоподатели, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като жалбоподатели - В. О. Б., А. А. В. и М. Л. М.

АДВ.С.: Нямаме доказателствени искания. Правя уточнение, че е променено наименованието от представляваното от моите доверители арменската църква съобразно Закона за вероизповеданията. Към настоящият момент е Арменска Апостолическа Света Църква в България. Все още не е готово удостоверение, което трябва да се издаде от Софийски градски съд.

АДВ. А.: Считаю, че следва да се конституира като ответник Министерски съвет с оглед на това, че жалбата е насочена срещу тях.

С оглед конституирането на новите жалбоподатели в днешното производство и след като жалбата им е в частта от решението, с което са отхвърлени жалбите срещу Министерски съвет, следва да се конституира и като ответник Министерски съвет, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като ответник Министерски съвет на Република България ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок на МС на Република България и на Комисията за защита от дискриминация да изразят становище по жалбата от 23.04.2025 г. на В. О. Б., А. А. В. и М. Л. М., и да представят доказателства.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.11.2025 г. от 10.15 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: