

Протокол

№

гр. София, 02.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 02.12.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6408** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.18 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Р. Ж. Ф. М. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКАТА Н. БАНКА С УПРАВИТЕЛ Д. Р. - редовно призован, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

По делото се явява и назначеното от съда вещо лице Д. А. С..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представените по делото писмени доказателства, включително и допълнително представените такива и постъпили в съда на 28.09.2020 г.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по спора, постъпили в съда на 28.09.2020 г.

Съдът пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Д. А. С., неосъждан, без дела и родство със страните. **ПРЕДУПРЕДЕН** за наказателната отговорност, която носи.

ВЛ- Поддържа заключението си.

АДВ. В. – Забелязах, че има техническа грешка при изчислението на стойностите в евро, в лева. Във тази връзка моля вещото лице да обясни техническата грешка в изчислението.

ВЛ – Допуснал съм грешка и вместо стойността в евро да бъде умножена 1,95583, аз

съм го направил с деление и на страница 4 и страница 6, там където е потъмнено и зачертано, моля да не се чете, а след него, с неподчертано и незадраскано да се четат тези стойности.

АДВ. В. – Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното в днешното съдебно заседание заключение по изготвената съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300.00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Считам, че не се установиха предпоставките за ангажиране на отговорността на доверителя ми по ЗОДОВ и по правото на ЕС. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да присъдите на доверителя ми сторените разноси, за което представям списък и доказателства за реалното им внасяне.

ПРОКУРОРЪТ – Присъединявам се към становището на ответника. Ищецът Р. Ж. Ф. М. не е претърпял вреди от неправомерни действия и бездействия на служители от Централната банка, освен това БНБ не е гаранционен фонд. Считам, че искове са неправилно насочени.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки, в едномесечен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: