

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3817** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О.-Ф. Т. Л.“ Г. – редовно призован, не се представлява. От пълномощника на жалбоподателя адв. Г. е постъпила молба на 14.06.2022 г., с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, в случай че ответникът иска спиране на делото – възразява срещу такова искане. В допълнителна молба са изложени подробни аргументи в тази насока, цитирана е практика на СЕС и ВАС. Моли се да бъде допусната СИЕ, като му се даде възможност да формулира задачите за същата с нарочна молба.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА П., ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно от днес.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 220 и следващите от Закона за митниците /ЗМ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „О.-Ф. Т. Л.“ Г., чрез адвокат Г. Г. срещу Решение № 3000-703/31.03.2022 г./32-106112, издадено Директора на Териториална Дирекция Митница П., при Агенция „Митници“.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

Съобразявайки изложеното в молбата на адв. Г., СЪДЪТ

УКАЗВА на ответника, че по преписката липсват доказателства за извършено плащане и четливи копия на дневниците за покупки, представени на административния орган преди издаване на решението.

СЪДЪТ предостави възможност на ответника да се запознае с представената молба от адв. Г..

ЮРК. С.: Моля да ми се даде възможност да проверя и в случай, че тези документи не са представени, да ги представя.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. С. в 14-дневен срок от днес да представи посочените от адв. Г. документи, включително и тези, за които се твърди, че са нечетливи.

ЮРК. С.: За момента нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ДОПУСКА изслушването на СИЕ във връзка с дадените с определението за насрочване на делото указания.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

В същия срок жалбоподателят следва да представи писмено формулирани въпроси към вещото лице, с копие за ответника.

След формулирането на въпросите, съдът ще даде възможност на ответника в случай, че желае да поиска допълване на заключението с допълнителни въпроси.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.09.2022 година, от 10,10 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен по реда на чл. 137, ал.7 от АПК, ответникът чрез пълномощника си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: