

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1415

гр. София, 02.03.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 02.03.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разглежда дело номер **13122** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК по молба от И. Ц. Д. с искане за изменение в частта за разноските на решение № 628 от 05.02.2018г. по адм. д. № 13122/2017г. на АССГ, 41 с-в като присъдената сума на жалбоподателя с диспозитива в размер на 300лв. се измени и стане 610лв., както е записано в мотивите на решението.

Ответникът е уведомен за направеното искане на 22.02.2018г., като не е депозирал становище в срок.

Производството по делото е било образувано по жалба на И. Ц. Д. срещу заповед № СОА17-РД40-74 от 20.10.2017г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава ПИ с идентификатор 04234.6977.3645 незастроен, с площ от 186 кв.м., попадащ в обхвата на трасе на [улица], с. „Б.“, р-н „П.“, съгласно влязъл в сила ПУП – ПР, одобрен със заповед № РД-09-50-1172 от 02.10.2006г. на Главния архитект на С., за задоволяване на неотложна общинска нужда, която не може да бъде задоволена по друг начин. Заповедта е оспорена в цялост, а не само в частта относно размера на определеното обезщетение. С решение № 628 от 05.02.2018г. по адм. д. № 13122/2017г. на АССГ, 41 с-в е уважена жалбата на И. Ц. Д. срещу заповед № СОА17-РД40-74 от 20.10.2017г. на кмета на Столична община в частта относно определеното парично обезщетение като същото е увеличено. В останалата част – срещу самото отчуждаване, жалбата е отхвърлена като неоснователна. Решението не подлежи на оспорване.

При извършената служебна проверка на молбата за изменение на решението в частта за разноските, съдът установи, че същата е допустима, но неоснователна по следните съображения:

Съгласно чл. 143, ал.1 и чл.144 от АПК във връзка с чл. 78, ал.1 от ГПК когато съдът отмени оспорения акт, подателят на жалбата има право на разноски съразмерно с уважената част от жалбата. В случая предмет на жалбата е заповед за отчуждаване,

която е отменена само в една част – относно размера на присъденото обезщетение. В останалата част заповедта е потвърдена, а жалбата – отхвърлена като неоснователна. Същото е видно от диспозитива на решението. В този смисъл не е налице противоречие между мотиви и диспозитив на съдебното решение, защото при доказан размер на разноските от 610 лв., съдът е определил и присъдил на жалбоподателя такива, съразмерно с уважената част от жалбата в размер на 300лв. Поради това не е налице основание за изменение на процесното решение в частта за разноските. Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молба от И. Ц. Д. с искане за изменение в частта за разноските на решение № 628 от 05.02.2018г. по адм. д. № 13122/2017г. на АССГ, 41 с-в като неоснователна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване. Преписи.

СЪДИЯ: