

РЕШЕНИЕ

№ 4604

гр. София, 25.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 14.10.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова

Ралица Романова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Павлов, като разгледа дело номер **3028** по описа за **2011** година
докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

С решение №27 от 06.02.2011г. постановено по нахд №12806 по описа на СРС за 2010г.
е отменено наказателно постановление №23-2301136 от 29.06.2010г. на Директор на
Дирекция „Инспекция по труда“-С., с което на Р. Б. в качеството ѝ на управител на
[фирма] е наложена глоба от 2 500лв. за нарушение на чл.415, ал.1 вр.с чл.224, ал.1 от
КТ.

Несъгласен с постановеното решение е наказващият орган, който по изложените
основания в касационната жалба моли да се отмени решението. В съдебно заседание не
се представлява.

Ответникът по касационната жалба не се представлява, но е изразил становище за
неоснователност на жалбата и моли решението да се остави в сила.

Представителят на СГП предлага да не се уважава жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз
основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и
чл.218 от АПК, намери за установено следното:

С наказателно постановление №23-2301136 от 29.06.2010г. на Р. Б. в качеството ѝ на
управител на [фирма] е наложена глоба от 2 500лв. на нарушение на чл.415, ал.1 вр.с
чл.224, ал.1 от КТ за това, че не е изпълнила предписание №5 дадено ѝ с протоколи от
проверки от 02.09.2009г., 09.09.2009г., 28.09.2009г. и 13.10.2009г., който срок за
изпълнение изтекъл на 30.10.2009г. .

За да отмени постановление СРС е приел, че предписанието е адресирано до дружеството работодател- [фирма], а за неизпълнението му е била глобена управителката Д.. Посочва се, че разпоредбата на чл.415, ал.1 от КТ за неизпълнение на предписание предвижда както наказанието глоба, така и наказанието имуществена санкция, която е следвало да се наложи на ЮЛ-работодател.

Съставът напълно възприема изложените констатации за допуснато съществено процесуално нарушение. Не се споделят касационните съображения, че фактическите действия по изпълнение на предписанието се извършват от управителя. Наказващият орган не е разграничил кой е отговорния субект и смесването на двете фигури -на управителя на дружеството и на самото дружество, е довело до процесуално нарушение. Фактът, че редакцията на чл.415, ал.1 КТ към момента на издаване на наказателното постановление - не предвижда имуществена санкция е понастоящем разрешен законодателен проблем, доколкото работодател може освен ФЛ да бъде и най-често е ЮЛ и за последното отговорността е имуществена санкция, а не глоба. Неудачната законодателна редакция към момента на деянието на чл.415, ал.1 КТ -не дава права на ответника да тълкува разширително административно-наказателната норма. Именно предвижданата тогава само глоба е довело до константна съдебна практика - отговорността да може да бъде ангажирана само на ФЛ-работодател, поради което е и съответното последващо законодателно изменение. В заключение ще се подчертае, че управителят на дружеството е законен представител на същото било като едноличен собственик на капитала, било като друго лице упражняващо съответната функция по силата на договор за управление. Дружеството е отделен правен субект със собствено имущество и отговорността му е обективна, безвиновна, поради което на същото се налага имуществена санкция, а не глоба. За да отговаря управителят -следва да се докаже задължение за изпълнение на това лице по отношение на съответното предписание и да се установи виновно бездействие, които елементи касаторът не доказва.

С оглед всичко изложено не се установиха основанията за отмяна на оспореното решение и същото като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Водим съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №27 от 06.02.2011г. постановено по нахд №12806 по описа на СРС за 2010г..

Решението е окончателно.

Председател:

Членове:1.

2.