

Протокол

гр. София, 02.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7574** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПРОПЪРТИ ПРОДЖЕКТ БГ“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям издадените по електронен път документи, а именно: заповед за възлагане на ревизия, РА и РД отразени в дневниците. Тези доказателства ги има по преписката, но сега ги представям на диск – D. – R, HP.

Адв. Ж. – Нямаме възможност да проверим в съдебна зала, какво има по диска. Не е коректно да се представя така диск без надпис и опис на съдържанието му, но все пак не възразявам да бъде приет.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

С оглед липсата на възражения от страна на процесуалния представител на жалбоподателя адв. Ж., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представеното веществено доказателство - един брой компакт диск, на който съгласно изявлението на ответника се съдържат издадените електронни документи във връзка с оспорваната ревизия.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ж. – Моля да уважите жалбата ни и да прогласите за нищожен и евентуално да отмените като незаконосъобразен оспорения РА. Считаю, че акта е издаден от некомпетентен орган. Считаю, че са нарушени изискванията на материалния закон и неправилно е приложен закона. Поддържам доводите, които сме развили в жалбата, представям писмени бележки. Претендирам разноски, представям списък.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения РА като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид изложените мотиви в решението на директора на дирекция ОДОП С., както и константната практика на ВАС и административните съдилища по подобни казуси. Искам да почертая, че в случая се доказва категорично хипотезата на чл. 102, ал. 4 от ЗДДС. С оглед изхода на спора и на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 2049 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: