

# Протокол

№

гр. София, 12.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 12.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **9538** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.22 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] – редовно призован, не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба от адв. Я., процесуален представител на ищеца, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР /КФН/ - редовно призован, се явява юрк. С., с представено пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор П..

ЮРК. С. и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, предявена от [фирма], срещу Комисия за финансов надзор, с която се претендира обезщетение за имуществени вреди в размер на 924 лв., съставляващи заплатено адвокатско възнаграждение за обжалване на наказателно постановление № Р-10-624/13.12.2016 г. на заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“ ведно със законната лихва, считано от 27.12.2018 г. /датата на влизане в сила на съдебното решение/ до окончателното изплащане на сумата, към която са приложени

писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор, постъпил от ответника на 18.10.2019 г., към който са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 11.11.2019 г., във връзка с отговора на ответника, към която са приложени писмени доказателства.

ЮРК. С. - Оспорвам иска, както по основание, така и по размер. Моля да се приемат представените по преписката доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства, както и доказателствата, представени към писмения отговор на ответника, и доказателствата, представени с молба на ищеца от 11.11.2019 г.

ПРИЕМА доказателствата, съдържащи се в кориците на АНХД №1361/2017 г. по описа на СРС, Наказателно отделение, 6 състав, ведно с КАХД № 5011/2018 г. по описа на АССГ, ХХ касационен състав.

ЮРК. С. - Във връзка с депозирания писмен отговор от 18.10.2019 г., заявявам, че не желая да се открива нарочно производство по чл. 193, ал. 1 от ГПК за оспорване истинността на приложените към исковата молба документи, подробно описани в писмения отговор, а желая същите да се изключат от доказателствения материал и да не се кредитират като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. С. – Считам, че предявеният иск е неоснователен и недоказан и моля да го оставите без уважение. При условия на евентуалност, моля да намалите претендираното от ищеца обезщетение, както по главния, така и по акцесорния иск, като подробни съображения сме изложили в отговора на исковата молба. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, претендирано в молбата на ищеца в настоящото съдебно производство. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам иска за основателен и доказан и моля съда да уважи същия. Считам, че от събраните по делото доказателства безспорно се установява, че фактическият състав по чл. 1 от ЗОДОВ е осъществен, а именно наличие на незаконосъобразен административен акт, отменен по съответния ред, и причинно следствена връзка между действията на административния орган и причинената вреда, като в този смисъл е и константната съдебна практика, поради което моля да уважите иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: